

[Sigsgaard.]

og jeg kan have misforstået det. Jeg håber ikke, at det kan være rigtigt, men hvis det er rigtigt, så er det i hvert fald på allerhøjeste tid, at arbejdet fremskyndes.

Jeg tror også, at der må fastsættes eller burde have været fastsat en tidsfrist for det udvalg, der nu skal nedsættes ifølge forslaget her til undersøgelse af kapital- og kreditformidlingen til erhvervslivet; ellers må man være bange for, at der går år, før offentligheden igen hører til den sag. I øvrigt så forekommer kommissoriet for det undersøgelsesudvalg, der skal nedsættes, mig at være utilstrækkeligt. Det er kun forhold og omstændigheder, der skal undersøges, og det er kun visse former for kapitalformidling, der skal i søgelyset. Disse tågede begreber rummer jo ingen antydning af, hvad målet med undersøgelsen skal være. Er det blot en tør og akademisk beskrivelse, man vil have, som måske kan fremkomme om 5 år eller noget i den retning? Hvad vil man bruge de fremkomne oplysninger til? Hvilke konsekvenser forestiller man sig der bør drages, og i hvilken retning ønsker man at ændre tingenes nuværende tilstand? Alle disse spørgsmål gives der jo ikke noget svar på. Formålet med undersøgelsen burde være at skaffe oplysninger om oprindelsen af kapitalerne, om hvem der betaler renterne i sidste ende og dermed forøger kapitalerne, om rentehøjden og hvilke formål der udlånes til, og om i hvilken grad formidlingen tjener samfundet eller tjener enkeltinteressener, og jeg håber, at nogle af de ting kan komme ind i undersøgelsen, selv om det ikke klart fremgår af kommissoriet.

Jeg skal endelig tilføje, at der efter VSS opfattelse bør skabes lovhjemmel for en kontrol af alle finansieringsvirksomheder uden undtagelse efter de retningslinjer, der her er skitseret. Vi kan altså stemme for forslaget, men havde gerne set, at det gik noget videre, og at viljen til at drage lovgivningsmæssige konsekvenser af undersøgelsens resultater var kommet til udtryk i udvalgets betænkning.

Handelsministeren (Knud Thomsen): Inden jeg svarer ordføreren for forslagsstillerne, har jeg et par enkelte bemærkninger til de øvrige ordførere.

Jeg vil gerne sige til hr. Haunstrup Clemensen, at jeg naturligvis har tænkt mig et særdeles hurtigt arbejdende udvalg. Det skal der ikke være tvivl om. For så vidt angår ågerudvalget, tror jeg justitsministeren selv vil give nogle oplysninger senere til tinget.

Jeg vil derefter gerne sige, at både hr. Aksel Larsen og hr. Sigsgaard gennemgik forskellige spørgsmål og svar, der var refereret i udvalgets betænkning, og tog deraf anledning til at kritisere, hvad jeg vil kalde forsømmelser eller mangler ved lovgivningen eller administrationen. Det er jo medlemmernes gode ret at gøre det, men jeg må have lov til at sige, som jeg også sagde ved dette forslags første behandling, at der for regeringen ikke forelå nogen forhåndsformodning om, at der var tale om svigtende lovgivningsinitiativ eller mangelfuld administration. Men skulle undersøgelsen vise, at dette var tilfældet, kunne den nuværende regering fornuftigvis ikke have noget ansvar herfor.

Endelig vil jeg gerne korrigere hr. Sigsgaard. Hvis jeg opfattede hr. Sigsgaard rigtigt, sagde han nemlig, at hverken tidligere handelsministre eller den nuværende handelsminister har fundet grund til at kræve revision af fondsbørsvekslerernes regnskaber. Det har jeg gjort i kraft af den ældre bemyndigelse. Jeg har gjort det den 23. februar 1968, 21 dage efter at jeg blev handelsminister.

Jeg skal da endelig sige nogle ord til hr. K. Axel Nielsen som ordfører for forslagsstillerne og begynde med at takke for det samarbejde, jeg har haft med udvalget. Jeg bemærkede mig hr. K. Axel Niensens indledningsbemærkninger om dagspressens afdekning og beskrivelse af en række forhold og kan tiltræde dem, men jeg kan også omvendt — hr. Johan Philipsen ironiserede jo over det — advare en lille smule; dagspressen kan jo være underkastet stærke svingninger i sine overskrifter og sin stillingtagen til ét og samme fænomen. Man skal altså læse flere blade for at få et nuanceret indtryk af tingene.

Dernæst ville jeg også gerne for at fjerne enhver misforståelse om regeringens hidtidige holdning gøre opmærksom på, at jeg ved førstebehandlingen — det står sp. 1007 i Folketingstidende 1968-69 — sagde: