

[Aksel Larsen.]

indrer om hans udtalelse om nødvendigheden af at sikre de ansattes økonomiske interesser; vi havde jo i tilfældet med Boss bl. a. spørgsmålet om feriepengene. Det er naturligvis ikke noget, der skal løses i forbindelse med dette forslag til beslutning, men jeg kan sige, at vi har stillet et aldeles udmærket forslag om, hvorledes man skal klare feriepengeproblemet, og selv om jeg ikke regner med — det er jo fremkommet for sent — at det kan nå at blive færdigbehandlet i denne samling, så håber jeg dog, at det i et senere folketingsår vil nå at komme til realitets- og færdigbehandling, så man ikke fremtidig oplever, at en virksomhed, der går ned af en eller anden grund, samtidig kommer til at snyde de ansatte for deres feriepenge eller andet tilgodehavende.

Må jeg endvidere gentage, at selve aktieselskabsloven naturligvis i høj grad trænger til ændring og stramning. Der er en vis opfattelse af, at aktieselskaber er sådan noget demokratisk noget, for der kan mange mennesker slutte deres måske ringe kapital sammen til en større kapital og så komme til at udfylde en ordentlig virksomhed; det skulle være meget mere demokratisk, end hvis en enkelt person ejer fortagendet. Det kan man naturligvis sige. Men på den anden side tjener aktieselskabsformen jo også i mange tilfælde til at camouflere, hvad der foregår, og hvem der er den faktiske ejer af virksomhederne. Vi kender jo disse tilfælde — vi har set det her, men vi kender mange andre tilfælde — hvor en virksomhed skifter ejer, uden at det egentlig kan registreres, simpelt hen ved at nogen opkøber aktiemajoriteten, og så har den pludselig fået en helt ny ejer. Hvis jeg lige må gå væk fra Boss of Scandinavia for at finde et eksempel, så vil jeg sige, at man gav jo engang en amerikansk statsborger koncession på at efterforske og udvinde alle værdier, der måtte findes i Danmarks undergrund. Så snart han havde fået denne koncession, omdannede han sig til et aktieselskab og fik overført koncessionen til aktieselskabet, og derpå solgte han med god fortjeneste aktierne til et amerikansk olie-firma, så det pludselig var et amerikansk olie-firma, der ejede dette, og dette amerikanske olie-firma solgte det senere til et andet amerikansk olie-firma. Ja, nu skete der vist ikke nogen stor ulykke ved disse

oliefirmaers undersøgelser af, om der var værdier i Danmarks undergrund, men det er dog alligevel noget, der maner til eftertanke, at en virksomhed på den måde kan skifte ejere fuldkommen ukontrolleret, ja, ofte uden at de ansatte aner noget om, hvem der i grunden ejer foretagendet, fordi det simpelt hen sker ved aktiesalg, ved salg af en større eller mindre post af aktierne. Den slags skal man tænke på i forbindelse med denne sag og også i forbindelse med arbejdet med en revision af aktieselskabsloven.

Så vil jeg samtidig sige, at som det fremgår af udvalgsforhandlingen — jeg beklager meget, at jeg på grund af andre sideløbende udvalgs møder, sådan har de fleste af os det jo i denne lidt forvirrede tid, ikke har deltaget i alle udvalgs møder — men som det fremgår af udvalgsforhandlingerne og belyses igennem bilagene til betænkningen, så har der i hvert fald været ét spørgsmål, der påkaldte særlig stor interesse i udvalget, nemlig spørgsmålet om finansieringsselskaber og lignende virksomheder, og det fastslås jo i forslaget til beslutning, som det nu er formuleret og formentlig bliver vedtaget, at dette skal man i ganske særlig grad kigge på. Ja, jeg tror, det er i høj grad nødvendigt, og det får vi illustreret, og ethvert medlem af tinget kan få det belyst ved at kigge på bilagene til betænkningen. Jeg tillader mig at henvise blot til nogle enkelte af de spørgsmål, der er stillet, og de svar, der er givet.

Der stilles f. eks. det spørgsmål, det er spørgsmål 2, om der kan gives oplysninger om ejerforholdet i finansieringsselskaberne, og specielt om, hvilke finansieringsselskaber der har nær tilknytning til bankerne og forsikringsselskaberne, og handelsministeren må svare, at det kan der ikke gives oplysninger om. Aktieselskabsregisteret har ikke oplysninger om selskabernes aktionærforhold, og hvad angår de danske banker, så udøver de en dominerende indflydelse i 12 finansieringsselskaber med en samlet aktiekapital på 27 mill. kr., men disse finansieringsselskabers regnskaber er ikke offentligt tilgængelige. Bankernes regnskaber er i et vist begrænset omfang offentligt tilgængelige, men regnskaberne for de datterselskaber, bankerne laver, er ikke offentligt tilgængelige, og hvad sådanne finansierings-