

[Formanden.]

Medlem af folketinget Dagmar Andreassen har meddelt mig, at hun ønsker til økonomiministeren at stille følgende spørgsmål:

„Kan ministeren oplyse, hvor stor en købekraft der årlig frigøres til forbrug på grund af værdistigningen af den gamle boligmasse?“

Spørgsmålene vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Den første sag på dagsordenen var:

Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om undersøgelse af stiftelsen og sammenbruddet af sammenslutningen Boss of Scandinavia [af K. Axel Nielsen m. fl.].

(Første behandling af forslaget til folketingsbeslutning (nr. IV) findes i tidenden sp. 976, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1187).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ordføreren for forslagsstillerne (K. Axel Nielsen): De to ændringsforslag, der er stillet, er blevet til under svære fødselsveer, men er altså også ikke alene stillet af hele udvalget, men også tiltrådt af handelsministeren.

Det første ændringsforslag er til selve titlen, og efter dette forslag skal titlen lyde således:

„Forslag til folketingsbeslutning om undersøgelse af visse former for kapitalformidling til dansk erhvervsliv og — efter byrettens afgørelse i sagen vedrørende

Boss of Scandinavia — en undersøgelse af omstændighederne i forbindelse med denne sammenslutnings stiftelse og sammenbrud.“

Denne titel er temmelig lang og er altså udtryk for, at mange kokke har medvirket ved fremstillingen af denne sammenkogte ret. Titlen er dog naturligvis uden reel betydning. Det er teksten, det kommer an på; det er den, der især skal vejlede undersøgelsesudvalget om, hvad det er, der ønskes belyst, og teksten — det er det andet ændringsforslag — lyder således:

„Foranlediget af forholdene omkring stiftelsen og sammenbruddet af Boss of Scandinavia opfordrer folketinget regeringen til at nedsætte et sagkyndigt udvalg til at undersøge forholdene omkring den kapital- og kreditformidling til dansk erhvervsliv, der foregår gennem finansierings- og factoringselskaber og lignende virksomheder, samt til, når retssagen vedrørende Boss of Scandinavia er afsluttet ved byretten, på grundlag af de i sagen fremkomne oplysninger at lade udvalget, suppleret med eventuelt yderligere fornøden sagkundskab, foretage en gennemgang af dette materiale også med henblik på at undersøge omstændighederne i forbindelse med stiftelsen og sammenbruddet af sammenslutningen Boss of Scandinavia, herunder om de opståede tab kunne være afværget ved ændret lov eller ændret administrativ praksis.“

Jeg tror ikke, der herefter kan herske tvivl om formålet med og genstanden for den ønskede undersøgelse. Jeg skal anbefale de to ændringsforslag til vedtagelse.

Hølge von Rosen: Selv om udvalget er blevet enigt, er det naturligt at ledsage enigheden med et par forklarende ord.

Vi er blevet enige om at droppe tanken om, at et undersøgelsesudvalg, endnu medens straffesagen verserer for byretten, skulle se på Boss-stiftelsen og Boss-sammenbruddet og på, hvilken lovgivning og praksis der kunne have hindret tabene. Vi må