

[Halge Nielsen.]

heller ikke i min ordførertale her i dag givet udtryk for noget andet synspunkt; derfor vil jeg gerne tilbagevise den tvivl, som ministeren rejste om, hvor vi står i dette spørgsmål.

Jeg vil gerne sige til ministerens sidste bemærkninger om, at LO har accepteret dette her, at det erkender jeg, og det gjorde jeg åbent i min ordførertale og var glad for at kunne det, men jeg må da samtidig spørge, om ministeren har tilbudt LO at fjerne karensdagene, om ministeren har tilbudt LO at gå op til de 90 pct., og om LO så har sagt nej til dette tilbud. Jeg går ud fra, at der ikke har været noget alternativ, men at ministerens forslag er blevet accepteret af LO, som LO har for vane, når det drejer sig om forbedringer på dette område.

Ministeren brugte ret stærke ord: væk fra den realistiske verden, ingen jordforbindelse. Det er, når der er tale om karensdage — altså dette forældede begreb, som vi på andre områder har fjernet — det er, når der er tale om en 80 pct.-grænse, som giver for lidt dækning til de lavest lønnede; så taler ministeren om, at der er ingen jordforbindelse. Det er jo lige det modsatte, der er tilfældet; det må være ministeren, der mangler jordforbindelse og ikke kender problematikken for de arbejderfamilier, der ikke kan få disse penge de første 14 dage, når sygdom rammer hjemmet. Derfor synes jeg netop, at der er tale om jordforbindelse i dette spørgsmål, og jeg vil bede om, at vi får undersøgt i udvalget, hvor mange penge det egentlig drejer sig om i forøgede statsudgifter. Hvor meget må der i forvejen betales over socialkontorerne, når familien, enten det er moderen eller børnene, der må gå derhen, får hjælp, og hvor meget belaster det staten? Er det ikke sådan, at vi her siger, vi må erkende, at tiden ikke længere er til en sådan ordning, at vi må koncentrere hjælpen ét sted, om den sygeforsikring, som medborgerne har tegnet. Det synes jeg blot jeg lige ville ridse op.

Jeg vil gerne sige til hr. Simonsen, at det er da rigtigt, at der er sket forbedringer for de lavtlønnede grupper på arbejdsmarkedet efter det mæglingforslag, der nu er gennemført. Men jeg vil da bare understrege, og det gav ministeren mig sådan set ret i, at

disse grupper er blevet dårligere stillet nu med hensyn til sygedagpenge, for de får mindre dækning nu, end de kunne få med de tidligere lønninger; det viser ministeriets beregninger ganske tydeligt og klart, idet ministeren siger, at der under 50 kr.s-reglen i realiteten ikke var nogen problemer, og de beregninger, der nu er kommet fra Dansk Arbejdsmands- og Specialarbejder Forbund, hvor de forhøjelser, som mæglingforslaget har givet, er medregnet, viser, at ca. 50 pct. af ufaglærte i provinsen ikke kan få dækning, ikke kommer op på de 67 kr. 50 øre. Derfor mener jeg, det er hykleri fra de 3 ordførere for regeringspartierne og fra ministeren, når man siger: ja men lad os dog vente på resultatet af kommissionsarbejdet, lad os dog vente, til de bliver færdig, vi kan da ikke foretage så generelle ændringer nu. Ja men hvad er dette her, er det ikke en generel ændring at foretage i denne lovgivning at ændre $\frac{5}{6}$ - og $\frac{1}{6}$ -reglen? Jeg er ikke imod ændringen, det vil jeg understrege, for at ikke ministeren én gang til skal misforstå mig, men jeg vil blot sige: er det ikke en absolut stor ændring, der her foreslås? Jeg mener, det er en principiel ændring, der er foreslået; det kan man godt gøre, selv om kommissionen sidder og arbejder, og jeg går ud fra, der er ingen i denne sal, heller ikke nogen fra de borgerlige partier, der agter at genindføre karensdagene i arbejdsløshedsforsikringen, genindføre karensdagene i ulykkesforsikringsloven. Ja men hvad er der så i vejen? Vil man ikke det, hvorfor kan vi så ikke lige så godt fjerne dem, når det drejer sig om sygeforsikringen? Hvorfor skal vi vente på kommissionen? For jeg tror da, ingen i dette ting vil genindføre den ordning, og så må det da være en given ting, at vi har forladt princippet karensdage. Lad os gøre det også i sygeforsikringen, lad os få dagpengene op på 90 pct., så også de lavest lønnede kan få andel i den velfærdsstigning, der er sket ved denne overenskomstsituation, også når de er syge.

Socialministeren (Nathalie Lind): Hr. Helge Nielsen sagde, hvad jeg da heller ikke har benægtet, at socialdemokratiet gerne ville have, at staten betalte nogle flere penge. Nu blev det udtrykt på den måde, at man var åben over for en ændret byrdefor-