

**[Ministeren for offentlige arbejder.]**

debat på, hvor lang tid den har taget. Jeg konstaterer, at hr. Bilgrav-Nielsen under denne debat og under en lang række tidligere drøftelser gang på gang har fået oplysninger fra mig, enten i udvalget eller her i salen, klart svar på bestemte spørgsmål, men næste gang står hr. Bilgrav-Nielsen her på talerstolen — eller også skriver han det i en artikel — og beklager sig over, at han ikke har fået svar.

Der er to eksempler i dag, og det er klart, at den form for diskussion vinder vi ikke noget ved at fortsætte. Hr. Bilgrav-Nielsen taler om en fordyrelse af en Øresundsforbindelse, beklager sig over ikke at have fået svar, citerer nogle udtalelser, der er en blandet forvirring af, at somme tider siger han, han tror ikke, det bliver dyrere, somme tider siger hr. Bilgrav-Nielsen, at han har fået at vide, det ikke bliver dyrere, somme tider siger han, han tror nok, det bliver dyrere alligevel, og det gentager han nu i dag. Jeg kan selvfølgelig komme med den ene erklæring efter den anden, men jeg ved ikke, hvor stor interesse det har at afgive erklæringer over for nogen, som alligevel hævder, at de ikke tror på, hvad man siger.

Jeg må også tilbagevise den insinuation, der lå i, at hr. Bilgrav-Nielsen sagde her fra talerstolen, at han var overbevist om, at hvis der under de forstsatte forarbejder vedrørende lufthavnen og dens projektering kom oplysninger frem, som talte til gunst for Sydamerica, så ville jeg undertrykke dem. Jeg takker for tilliden. Det er altså en af grundene til, at jeg ikke tror, vi får så forfærdelig meget ud af at fortsætte denne debat. Jeg skal i hvert fald gerne for mit vedkommende afstå fra det og så i øvrigt takke for den tilslutning, jeg har fået fra anden side, og for den — i øvrigt — saglige debat.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Ændringsforslaget**

forkastedes med 97 stemmer mod 21; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om den offentlige sygeforsikring. (Sygedagpenge).*

(Lovforslaget (nr. 240) findes i tillæg A. sp. 4595, fremsættelsen i tidenden sp. 5446).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Helge Nielsen:** Må jeg indledningsvis udtrykke glæde over ministerens forslag og de forbedringer, der er nedlagt heri. Det gælder både forhøjelserne af dagpengesatserne og fordoblingen af dageantallet fra 156 til 312 dage. Det er gode forbedringer, og mit parti kan naturligvis anbefale lovforslaget til hurtig gennemførelse.

**Formanden:** De, der ønsker at forlade salen, bedes gøre det i stilhed, og de, der forbliver her, bedes føre indbyrdes samtaler sagte.

**Helge Nielsen:** Jeg har også med glæde konstateret, at LO helt og fuldt har accepteret disse forhøjelser og de deraf følgende merudgifter for lønarbejderne. Jeg er skuffet, men egentlig ikke overrasket over, at Dansk Arbejdsgiverforening har taget forbehold.

Mens jeg er ved de rosende bemærkninger til forslaget, vil jeg også takke ministeren for bemærkningerne i den skriftlige fremsættelse. Jeg tænker her på afsnittet om, at regeringen er opmærksom på, at en mere varig løsning må bestå i, at dagpengene i højere grad end efter de gældende regler er afpasset efter den enkelte indtægtstab. Fra socialdemokratiets side har vi jo tidligere peget på dette forhold, senest ved behandlingen af vort forslag til folketingsbeslutning vedrørende denne lov, det var i januar måned i år. Ved denne lejlighed mærkede jeg ikke den store velvilje fra regeringspartierne ordførere, men man skal da ikke være ked af det, når andre tager ens gode forslag op og erklærer sig enige i dem. Det vil vi da sige tak for.