

[Aksel Larsen.]

ministeren omtalte forskydning af linjeføringen ikke medfører fordyrelse. Det var oprindeligt tænkt, at man skulle underføre København—Malmø forbindelsen under startbanerne på Saltholm. Det kalder man truget, altså en slags kort tunnel, og det ville naturligvis medføre en fordyrelse. Det ville medføre en fordyrelse, som man ikke kunne belaste Sverigesforbindelsen med, men måtte belaste lufthavnen med. Hr. Bilgrav-Nielsen spørger altså: hvorledes mener man at kunne spare truget? Da vidste hr. Bilgrav-Nielsen allerede den 14. februar, at planerne om truget var forladt, at man ville spare det, og så spørger han: hvordan kan man spare det? Han fik en udførlig redegørelse af ministeren om, at det kunne spares.

Næste spørgsmål: en redegørelse for, hvorfor man nu ikke mere anser det for sandsynligt, at bygning af lufthavn vil fordyre en fast forbindelse i K—M-linjen. Her fik vi det elementære svar, at eftersom fordyrelsen bestod i truget, og eftersom truget er opgivet, så bliver der ingen fordyrelse. Dette vidste hr. Bilgrav-Nielsen den 14. februar, og så rejser han til Stockholm, og den 5. marts siger han, at der bliver en fordyrelse af den faste forbindelse, selv om det måske vakler lidt med denne oplysning. Jeg synes, dette skal frem i det danske folketing.

Og så taler han stadig væk her om, at det bliver dyrere alligevel, for nu har han fundet ud af, at der skal dog, hvis der bliver en fast forbindelse Malmø—Saltholm—København, være udfletning, så folk fra Malmø eller fra Sverige, der vil til lufthavnen, kan komme til lufthavnen. Ja, naturligvis skal der det, men omkostningerne ved den udfletning, som skal tjene lufthavnen, må jo komme på lufthavnens konto og ikke på København—Malmø forbindelsens konto, så det kan ikke fordyre den.

Hvad ligner det så nu at spørge ministeren: den fordyrelse, som jeg her opererer med, og som jeg, Bilgrav-Nielsen, godt ved ikke kommer, vil Sverige også være villig til at betale halvdelen af den? Jeg tror i øvrigt, hr. Bilgrav-Nielsen roligt kan overlade til ministeren at forhandle med den svenske regering og de svenske sagskyndige om disse problemer.

Endelig til sidst til hr. Bilgrav-Nielsen: han finder ud af, at når vi anbefaler at forkaste hans ændringsforslag om en Syd-amagerundersøgelse, så er det, fordi vi frygter, at derved kommer der oplysninger frem, som vil gøre det nødvendigt at ændre standpunkt. Jeg skal forsøge at skære det ud i pap, når hr. Bilgrav-Nielsen ikke har forstået, hvad alle vi andre har sagt til ham nogle gange. Det er, fordi, hvis det danske folketing siger: ja, vi vil nok kigge på Saltholm, men vi vil nu alligevel se, om det ikke skal være Syd-amager, så vil det komplicere forhandlingerne med Sverige i ganske betydelig grad og forsinke historien, og det vil give visse kræfter i Sverige argumenter for, at det må hellere blive Syd-amager, hvilket måske også giver en lufthavn i Sturup større chancer. Det er derfor, vi er modstandere af det. Vi frygter ikke, at der kommer noget frem, som kan forstyrre de hidtidige beregninger.

Må jeg så i øvrigt til slut om dette spørgsmål om omkostningerne ved Saltholm og Syd-amager sige, at energiske folk har haft så travlt med at se, om de ikke kunne finde ud af, at en lufthavn på Saltholm bliver dyrere end beregnet. Der er ingen, der har interesseret sig for på tilsvarende kritisk måde at kulegrave Syd-amagerberegningerne. Jeg tror godt, at hvis man havde den samme gode vilje — hvis jeg skal bruge udtrykket gode — den samme gode vilje, som hr. Bilgrav-Nielsen og andre hidtil har haft, så kunne vi sikkert finde noget, der indicerede, at Syd-amagerlufthavnen blev dyrere end beregnet.

Endelig et par bemærkninger til hr. Johan Philipsen. Hr. Johan Philipsen har fuldkommen ret i, at enten vi får lufthavn på Saltholm eller på Syd-amager, så skal der forbindelse til Sjælland fra Amager, og det kommer der under alle omstændigheder. Det fordyrer ikke lufthavnen, det skal i alle tilfælde etableres. I øvrigt går som sagt jeg ud fra, at vi pumper vandet væk fra Kalveboderne, og så er der vel ikke så store problemer med at skaffe de nødvendige forbindelser. Men at det skulle indicere, at vi skal have en fast Tysklandsforbindelse, det ved jeg ikke af. Det er da vel nok noget; vi selv er herre over. Jeg tror nok, at der engang kommer en fast forbindelse Dan-