

[Horn.]

mærket — dette er sagt uden at genere svenskerne, uden brod mod svenskerne, men ud fra et ærligt og redeligt og jeg mener fremsynet nordisk synspunkt — at hvis Norden skal få noget ud af at hævde sig som en virkelig produktiv region i forhold til de store lande i Europa, er der kun ét sted, det kan have sit kraftcenter, og det er her i Øresundsområdet; det er der vel efterhånden flere og flere også i Sverige af dem, vi kalder storsvenskerne, der accepterer. Man kommer til at erkende, at det rent geografisk er ordnet sådan, at vi må holde Amagers jord fri, for at vi i år 2000 kan skabe grundlag for det handels- og kraftcenter, der skal skabes, ikke for Danmark, men for hele Norden. Når vi er inde i den tankegang, tror jeg, hr. Bilgrav-Nielsen kommer til at erkende, at så er det ikke noget med 1 eller 2 mill. kr. mere eller mindre for Saltholm, men så er det et spørgsmål om milliarder og om generationers fremtid i Norden i forhold til de andre store lande i Europa.

**Bilgrav-Nielsen:** Jeg er ikke uenig i, at det kan være et spørgsmål, der har betydning for Nordens ungdoms fremtid, vi her taler om, endda i særdeleshed hvis vi er i stand til og klar til på et så løst grundlag at træffe beslutning om merinvestering af en sådan størrelse, som der bliver tale om, hvis vi beslutter os på det grundlag, vi nu har.

Der er rejst et par spørgsmål, som jeg bliver nødt til at knytte et par bemærkninger til. Hr. Stæhr Johansen var inde på, at de sagkyndige måtte fraråde, at man spekulerede mere i at bygge på Sydamerica, fordi der var problemer med flyvesikkerheden. Jeg formoder, at det, hr. Stæhr Johansen tænker på, er den påstand, at det ikke skulle være muligt i en overgangsperiode at samflyve en lufthavn på Sydamerica med Kastrup. Jeg skal ikke forsværge, at det kan være vanskeligt; men det problem, vi står over for, er, at ingen af os i dag kan afgøre, om det bliver nødvendigt i en overgangsperiode at samflyve; det afhænger fuldstændig af, hvor stærkt trafikudviklingen vil gå på Kastrup. Her er det imidlertid, at vi opererer med nogle tal, som er stærkt modsigende. Vi har tal,

der viser, at der skulle blive 30 millioner passagerer i 1980-85, og andre, der siger 20 millioner. Det er en af de ting, vi har bedt om at få grundigt klarlagt, inden vi tager endelig stilling, for det er helt fundamentalt, at vi har et begreb om, hvilke tal det er, vi opererer med. Er tallene ikke så store, som man har ment, ja, så kan vi jo klare os med den lufthavn, vi har, i meget længere tid fremover end ellers.

Det er derfor, jeg er lidt uforstående over for dem, der har fremhævet, at undersøgelserne har pågået så og så længe og har været så og så grundige. Det er muligt, at de har pågået meget længe, 5-6-7 år vel, men det afgørende må dog være, om vi har fået de relevante oplysninger frem. Jeg kan ikke forstå, at man kan mene, at blot sagen er undersøgt tilstrækkelig længe, er man også tilstrækkelig grundigt orienteret. Derfor skulle dette ændringsforslag tjene til, at vi fik mere klaring på disse problemer.

Når trafikministeren fremhæver, at vort ændringsforslag har andre hensigter end dem, det foregiver, må det stå som trafikministerens påstand; men det er forkert at have den opfattelse, det er ikke vores hensigt. Vi kan jo ikke knægte et stort flertal, selv om vi skulle have haft lyst til det. Vi må bøje os for flertallet.

Det, vi har ønsket, er, at man, når flertallet har besluttet sig for nu at iværksætte denne planlægning vedrørende Saltholm, så dog ikke allerede helt og aldeles forlod Sydamerica. Jeg kan forstå, at når man hævder, at det skulle forsinke planen, er det, fordi man har en formodning om, at videre undersøgelser på Sydamerica vil understrege den betænkelighed, vi har fremhævet. Sådan må det være, for ellers skulle man ikke være betænkelig ved at undersøge Sydamerica. Hvis det fortsat skulle gå sådan, at det blev bevist over for offentligheden, at Saltholm er det rigtige, må det være glædeligt ud fra et tilhængersynspunkt, at man netop undersøger Sydamerica til bunds.

I øvrigt skal jeg ikke gøre mange bemærkninger. Jeg har dog den enkelte til slut, at når hr. Aksel Larsen siger, at jeg i Nordisk Råd har talt mod bedre vidende ved at fremhæve, at der ville blive tale om en fordyrelse af K—M-linjen ved, at vi lagde lufthavnen på Saltholm, er det en tilsnigelse. Hr. Aksel Larsen truede med at citere mig,