

[A. Chr. Andersen.]

også vedrørende en placering på Sydamerger, og jeg kunne for resten godt tænke mig, at der derudover også blev foretaget adskillige andre undersøgelser.

Det pusterum, vi får ved en udbygning af Kastrup, giver os tid til at tænke lidt over, om ikke visse forudsætninger for planlægningen eventuelt kunne ændres, f. eks. støjproblemet. Man regner med, at det er konstant; men er det så sikkert, at det er det? Man blev så overrasket, da man fik jetmaskiner med den voldsomme støj, de gav fra sig, og man kan blive overrasket igen. Der kan måske findes metoder til at dæmpe denne støj. De nye, store jumbojets støjer for øvrigt mindre end de nu anvendte jetmaskiner. Det kan også gå den anden vej. Støjen fra superpersoniske fly kan blive så stor, at selv en flytning til Saltholm ikke kan gøre det. Der kan også komme andre luftfartstyper, som stiller helt andre krav til lufthavne. Og hvem kan sige, om København stadig vil være en dominerende international lufthavn? Meget af transit- og transfertrafikken kan godt forsvinde, efterhånden som der fra lufthavne, der er mindre, bliver passagerer nok til at flyve direkte til bestemmelsestedet ude i verden; det sker jo allerede i dag fra en række nordiske byer, og vi ved også, at der er ønske om, at det kunne ske f. eks. fra Jylland.

Det er således muligt, at forholdene kan udvikle sig sådan, at Kastrup med de nødvendige udbygninger fortsat kan dække behovet. Man kan også stille det spørgsmål: skal vi have en storlufthavn, skal den så absolut ligge ved København? Når der bliver nævnt andre muligheder, trækkes der som regel på skulderen. Man tager ligesom ikke andre forslag alvorligt; man er så vant til, at det skal være ved København, det skal ske, at andre tanker i denne henseende betragtes som luftkasteller. Man må dog huske på, at der her i landet bor flere mennesker vest for Store-Bælt, end der bor øst for. Planlæggerne har gennem tiderne set sig om efter andre placeringsmuligheder; der har været talt om Lammefjord, Stevns og ved Ringsted, men det endte med, at man koncentrerede sig om Saltholm med Sydamerger som alternativ mulighed. Men der er ingen, der har turdet foreslå at udvide

Kastrup efter behovet ud over de første 10-15 år. Hvis udviklingen bliver som formodet, vil det også kræve bydele fjernet og hindre, at de nuværende lufthavnsarealer kan blive bebygget. Planlæggerne har således ikke set ret meget på mulighederne uden for Københavnsområdet og da slet ikke uden for Sjælland.

Jeg ønsker at sætte et spørgsmålstegn ved, om der egentlig er noget, der begrunder, at en storlufthavn skal ligge ved København, om den ikke lige så godt kunne ligge et andet sted. Af den samlede trafik på Kastrup er den mindste del lokal rutetrafik; resten er transit- og charterflyvning, som ikke nødvendigvis skal mellemlande eller udgå fra København. Det vil sige, at højst en tredjedel af de passagerer, der i dag passerer Kastrup, har behov for at komme der. Skal lufthavnen absolut ligge ved København, er det måske rigtigt at placere den på Saltholm, men jeg vil dog sige, at en opfyldning ved Sydamerger kan gøre mere nytte til andre formål end en opfyldning ved Saltholm, hvis det skulle vise sig, at en flytning af lufthavnen fra Kastrup bliver overflødig.

Jeg har ønsket at komme med disse betragtninger, for at de i hvert fald ikke skulle være usagte.

Valbak: Jeg er gået herop for at oplyse, at jeg og andre i vor gruppe ikke kan stemme for det ændringsforslag, som er stillet. For mit eget vedkommende skal jeg kort oplyse lidt om, hvad der har bestemt denne stilling; det er en række forhold, hvoraf jeg skal fremhæve et par stykker.

Ved at vedtage ændringsforslaget skabes på ny en usikkerhed om lufthavnsplaceringen, som kan blive dyr for samfundet. Vedtagelse fører til udsættelse af den endelige placeringsbeslutning, og en beslutning er efter mit bedste skøn det vigtigste i den fase, vi nu er inde i. Beslutning kan forsvarliggøres på grundlag af de undersøgelser, som nu er foretaget igennem nogle år. Usikkerhed og udsættelser vil være dyrt og til skade for Københavnsområdets planlægningskræfter. Usikkerhed og udsættelse vil betyde senere afløsning af Kastrup med økonomiske og andre ulemper til følge. Usikkerhed vil, skønner jeg, svække regeringen i de forhandlinger med repræsentanter for den