

## [Aksel Larsen.]

en lufthavn på dansk territorium, var et dansk anliggende; det agtede Sverige ikke at blande sig i, det måtte Danmark selv afgøre.

Det er på dette grundlag bl. a., at vi her i folketinget nu træffer beslutning om, hvor Danmark vil lægge en lufthavn i Danmark. Det betyder ikke, at vi ikke ønsker at forhandle med de øvrige nordiske lande om det, tværtimod, og jeg ønsker stadig væk, at det må blive et fælles foretagende for de nordiske lande, eller i det mindste for Sverige og Danmark. Men der er spillet ud fra svensk hold; man har sagt til os, at vi, før man kan komme i realitetsforhandlinger, skal sige, hvor lufthavnen skal ligge, og så opfylder vi kun den svenske regerings ønsker. Det er muligt, trafikminister Lundkvist ikke har været klar over dette, for det pågældende svar fra den svenske regering blev afgivet under en foregående trafikminister; men nu ved han det i hvert fald, og derfor forekommer det mig ikke rimeligt i den danske debat og her i folketinget at køre op med trafikminister Lundkvists misforståelse.

Hr. Bilgrav-Nielsen siger, at han vil gemme den polemiske del af, hvad han har at sige, til anden omgang, og så får han jo noget at gøre. I hvert fald vil jeg give ham en mulighed for at gå ind på andre problemer. Jeg ser mig nemlig nødsaget til at oplyse folketinget om, at der var én taler på Nordisk Råds møde i Stockholm, der i alle henseender søgte at give visse svenske synspunkter ret. Det var hr. Bilgrav-Nielsen, som imod bedre vidende fortalte, at en lufthavn på Saltholm ville fordyre Øresundsforbindelsen med ½ milliard kr. Dette havde vi gennemgået indtil hudløshed i folketingsudvalget, og det var dokumenteret for os, at den fordyrelse blev der ikke tale om. Det vidste hr. Bilgrav-Nielsen; alligevel stod han på Nordisk Råds møde — og hvis han ønsker det, skal jeg gerne citere hans udtalelser, jeg har protokollen her — og forklarede, at sådan lå det altså desværre; ganske vist var det blevet en lille smule uklart, men alligevel! Og senere forsøgte han at insinuere, at lufthavnen gennem sine indtægter fra flyvningen skulle være med til at betale omkostningerne ved den faste forbindelse

København-Malmø. Noget sådant har der aldrig været tale om. Hr. Bilgrav-Nielsen vidste det, derfor var han forsigtig og sagde det kun i spørgsmålsform, men alligevel med velberåd hu.

Saltholm, Sydamager. Der er forskellige prognoser, og det har været hævdet, at om lufthavnen lægges på Saltholm eller Sydamager, vil der komme lige megen trafik; et embedsmandsudvalg siger, at der såmænd kommer lige mange svenskere til lufthavnen, selv om den ligger på Sydamager, for det tager jo kun 20 minutter længere at køre dertil i bil. Men det kan være, at de 20 minutter er afgørende. Sagen er den, at Sverige vil bygge en lufthavn ved Sturup en 30 km øst for Malmø, og det har Sverige ret til. Men givet er det, at hvis det er hurtigere at komme til Sturup end til Sydamager, så vil mange i Malmø foretrække den. I øvrigt skal man tage det i betragtning, som har været oplyst i folketingsudvalget, nemlig at ledelsen af SAS kategorisk har erklæret, at bygges der lufthavn på Saltholm, vil man koncentrere den svenske indenrigsflyvning om Saltholm og ikke om Sturup, men hvis den bygges på Sydamager, ligger det helt anderledes. Også dette turde indicere, at Saltholm også ud fra driftsøkonomiske betragtninger er det rigtige sted.

Jeg synes, dette skulle siges. Så vil jeg tilføje, at hvis folketinget vedtog ændringsforslaget, ville man spille ud til de forhandlinger, der skal foregå, og stille den danske regering i en meget vanskelig situation, for så kunne visse svenske interesser jo komme frem og sige: ja men så har Danmark ikke bestemt sig endeligt, og så må vi se, om vi ikke kan overtale Danmark til at flytte til Sydamager alligevel, selv om det i hvert fald ud fra et luftfartsøkonomisk og luftfartsteknisk synspunkt er den dårligste løsning, og selv om det set ud fra et dansk synspunkt og i øvrigt efter min mening også fra et virkelig svensk synspunkt er den dårligste løsning. Derfor bør man ikke vedtage ændringsforslaget; jeg anbefaler, at man forkaster det og tilslutter sig indstillingen fra udvalgsflertallet.

**Sigsgaard:** Der er stadig — eller burde være — megen tvivl om, hvor en ny stor-