

[Haunstrup Clemmensen.]

været tvivl om, at løbende udgifter til garantier, kaufionsforsikringer m. v. var driftsomkostninger, som kunne fratrækkes ved den skattemæssige indkomstopgørelse. Imidlertid har landsskatteretten ved en kendelse i november måned 1968 statueret, at et selskab, der i forbindelse med en produktionsudvidelse og eksportfremstød havde optaget et kortfristet lån for at sikre den nødvendige driftskapital, ikke er berettiget til skattemæssige fradrag for de til et kaufionsforsikringselskab og til eksportkreditrådet betalte løbende præmier.

Jeg må absolut hævde, at den herved statuerede praksis er overordentlig eksport-hæmmende ikke mindst for mindre virksomheder, men i øvrigt for erhvervslivet i dets helhed. Jeg ved vel, at landsskatteretsafgørelsen er indbragt for østre landsret og vel senere skal til højesteret. Det vil formentlig tage år, inden en sådan afgørelse er truffet, og jeg mener, at det vil være urimeligt i en periode, hvor vi er så interesseret, som tilfældet er, i at få forøget eksporten, at denne uklarhed forbliver bestående, hvorfor jeg gerne vil spørge, om ministeren vil tage initiativ til, at der tilvejebringes en klar lovhjemmel for fradrag af udgifter til kaufionsforsikringspræmier, garantiprovisio-ner o. lign. i forbindelse med låntagning til finansiering af erhvervmæssige formål.

Den fg. finansminister (Ninn-Hansen): Ja, det vil jeg gerne. Jeg skal ikke kommentere den ændrede praksis, hr. Haunstrup Clemmensen omtalte, for det er jo rigtigt, det er en kendelse i landsskatteretten, der er gået videre til behandling ved domstolene; derfor synes jeg ikke, det vil være rigtigt at kommentere selve sagen på nuværende tidspunkt, hvad hr. Haunstrup Clemmensen jo heller ikke har anmodet mig om. Det, hr. Haunstrup Clemmensen ønsker, er, at man undersøger spørgsmålet om at give lovhjemmel for disse fradrag under alle omstændigheder, og denne undersøgelse har vi taget op i finansministeriet.

Der kan være forskellige vanskeligheder i forbindelse med spørgsmålet, det vil jeg ikke skjule, bl. a. bestående i, at det kan være vanskeligt at påse, om provenuet af et lån er anvendt til erhvervmæssige eller til ikke-erhvervmæssige formål. Disse van-

skeligheder kan muligvis føre til visse begrænsninger, således at man ikke kan indføre fradragsret for finansieringsudgifter i forbindelse med al låntagning til erhvervmæssige formål, men det er ikke afklaret endnu.

Vi foretager nu undersøgelserne og gør det med henblik på en lovændring til efteråret, således at vi håber at kunne få løst det spørgsmål, hr. Haunstrup Clemmensen har påpeget her.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Langkilde* til justitsministeren:

„Er der efter ministerens mening mulighed for parlamentarisk kontrol med de forhold, hvorunder varetægtsfanger anbringes, og som i den senere tid har givet anledning til kritik, særlig for så vidt angår Blegdamsvejens arrest?“

Langkilde: Der har i den senere tid været nogen kritik af de forhold, hvorunder varetægtsfanger anbringes. Fra gammel tid har der været et vist tilsyn med arresthusene fra kommunal side, og det spørgsmål, som jeg stiller ministeren, er, om der er grund til at tage spørgsmålet om dette tilsyn eller en anden form for parlamentarisk tilsyn med disse forhold op til overvejelse.

Det tilsyn, der har eksisteret, kan jo have været mere eller mindre effektivt rundt omkring, og der var måske anledning til at overveje, om det er tilfredsstillende i den nuværende form, eller spørgsmålet om en anden form skulle tages op.

Justitsministeren (Thestrup): I anledning af hr. Langkildes spørgsmål, der jo er foranlediget af nogle artikler om forholdene i Blegdamsvejens fængsel, hvor der næsten udelukkende sidder varetægtsfanger, vil jeg gerne oplyse følgende:

Det hverken kan eller bør bortforklares, at de bygningsmæssige forhold i fængslet er for dårlige, men jeg vil gerne understrege, at hverken vor opmærksomhed på forholdene eller vor vilje til at forbedre dem mangler. Problemet er bevillingsmæssigt. Justitsministeriets arkitekt og ingeniører arbejder for tiden på et skitseprojekt til en modernisering af fængslet. Udgiften må forventes at blive på noget over 1 mill. kr., som