

[Boligministeren.]

de ulemper, der ville være forbundet hermed. For det første vil ejerne føle en sådan ret for lejerne som et særligt indgreb i deres stilling. Spørgsmålet har jo været drøftet — det fremgår også af bemærkningerne — i det forhandlingsudvalg, som er nedsat af ejernes og lejernes landsorganisationer, men hidtil uden resultat. Jeg er klar over, at forslagsstillerne måske vil have svært ved at godtage denne indvending, og jeg skynder mig derfor at tilføje, at den jo ikke bare gælder de private udlejere, også kommunerne og de almennyttige boligselskaber er mig bekendt betænkelige og foretrækker at bevare deres hidtidige ret til at disponere over de ledige lejligheder. Men heller ikke hos lejerne vil bytteret møde ubetinget tilfredshed. For mange lejere ville den betyde et indgreb i deres oprykningret, og de bolig-søgende, der endnu ikke har fået lejlighed, og som derfor ikke har noget at bytte med, ville blive skubbet endnu længere ned i boligkøen. Endvidere må også nævnes den risiko for misbrug, som en bytteret kan befrygtes at give anledning til i form af proformabytninger og ukontrollable aftaler af forskellig art.

Jeg skal i øvrigt ikke ulejlige tingets medlemmer med at gentage, hvad der i fjor blev fremført om samme emne. Forslaget blev dengang henvist til behandling i boligudvalget, men nåede ikke frem til anden behandling her i tinget. Jeg synes derfor, at det rigtigste vil være, at også dette lovforslag drøftes videre i boligudvalget, som i øvrigt allerede har modtaget en henvendelse herom fra Lejernes Landsorganisation i forbindelse med de forslag om andre ændringer i lejelovgivningen, der for tiden er til behandling.

Kaj Andresen: Vi har jo før haft dette eller et dermed næsten identisk lovforslag til behandling, og jeg kunne for så vidt nøjes med at henvise til de synspunkter, vi da gav udtryk for. Måske er det også overflødig med denne behandling, da mit parti under drøftelserne af det forslag til ændring af den midlertidige lejeregulering, vi for tiden behandler i boligudvalget, også har rejst spørgsmålet; vi har anmodet boligministeren om at indarbejde ændringer i loven, så ønsket om en bytteret kunne

imødekommes. Ministeren har i dag sagt noget om, at det muligvis kunne klares ved den ændring, der sker i lejen, når vi kommer et års tid frem. Jeg synes nok, man må gå videre, og jeg er ikke helt tilfreds med ministerens begrænsede tilsagn.

Vi er i socialdemokratiet principielt tilhængere af, at der gennemføres en friere bytteret end den, vi har i dag. Jeg synes også, det er rimeligt, at vi får det afklaret nu, da vi alligevel har den lov, hvori forholdene skal klares, til behandling. Det er der mange forhold der taler for. Det gør ikke mindst spørgsmålet om bevægeligheden på arbejdsmarkedet, idet boligproblemerne ofte lægger hindringer i vejen for, at folk kan flytte i landet. Det er også et spørgsmål om en bedre udnyttelse af boligmassen, som ministeren har nævnt, og det er vel i lige så høj grad et spørgsmål om bedre muligheder for familien for at få den lejlighed, der passer til familiens størrelse.

Jeg vil nok sige, at forslaget her næppe er den helt rigtige løsning. Jeg vil også nok sige, at en helt fri bytteret kan betyde meget tilfældigt bytteri, hvor proforma-bytteri eller bytteri af grunde, som ikke er rimelige, kan medføre et stort bytteri, som jo også er bekosteligt. Men jeg mener, at man må kunne finde frem til en ordning, hvorefter boliganvisningsudvalgene kan godkende en bytning, når der er et vist kriterium for en sådan godkendelse. Det kan være familiemæssige årsager: at familien kommer ind i en lejlighed, der passer bedre til dens størrelse. Det kan være de arbejdsmæssige problemer, jeg før nævnte, eller en anden saglig begrundelse, som boliganvisningsudvalgene kan godkende. Til gengæld for at blive frataget retten til i sådanne tilfælde at modsætte sig en bytning kunne udlejerne vel få en eller anden form for kompensation. Jeg tror ikke på, at en løsning kommer, blot fordi man, når de 4 år af lejeforhøjelsesperioden er gået, får mulighed for at forhøje til vurderingslejen. Jeg mener, det er nødvendigt, at vi får en løsning med hensyn til selve bytningen.

Vi ved, at der har været ført forhandlinger mellem Lejernes Landsorganisation og Grundejernes Landsforbund om en række af de problemer, vi i øjeblikket behandler i forbindelse med lejelovgivningen, herunder også om dette spørgsmål. Vi har