

[Aksel Larsen.]

trollere selvangivelserne, og det ved den fungerende finansminister. alt om. Og jeg sagde også, at den giver en mulighed for, at vi kan få den revision af hele punktbeskatningen, som er tiltrængt. Det var en af forudsætningerne for momsens indførelse, og det er denne regering og dennes flertal i folketinget, der har modsat sig, at man får taget fat på en sådan revision. Vi ønsker sådanne forhandlinger, og det har vi ikke kunnet få. Regeringen siger: det vil vi ikke, vi skal nok her komme med noget om chokoladen og noget om whiskyen og med noget om noget helt tredje, og det kan folketinget tage stilling til, men vi vil ikke have nogen samlet forhandling.

Nu får jeg altså at vide, at det, statsministeren må have hentydet til, er det, den fungerende finansminister skal have sagt om udskrivningslovforslaget, hvor udvalgsarbejdet ikke er begyndt; her har han stillet i udsigt, at dér vil man forhandle om alle mulige problemer. Ja men statsministeren sagde: der pågår i et udvalg i folketinget forhandlinger og er et godt samarbejde i gang om disse ting. Dette er altså ikke rigtigt.

Dernæst kan jeg ikke forestille mig, at udskrivningslovudvalget kan have til opgave at kulegrave de indirekte skatter. Måske vil det få den opgave, men det er lidt overraskende, hvis det får det. Jeg har kun villet konstatere, at i hvert fald os bekendt har der ikke været og er der ikke sådanne forhandlinger, som statsministeren i går aftes i fjernsynet gav udtryk for at han mente var i gang. Jeg erkender, at finansministeren har været villig til at forhandle med os om det lille spørgsmål om prisskiltning, men det er jo egentlig ikke et skattespørgsmål. Det er jo ikke et spørgsmål om, hvorvidt skatten skal ligge dér eller dér eller være så høj eller så lav, og det er den forhandling, jeg har ønsket.

Og så er det jo lidt trist, at denne regerings fungerende finansminister skal takke socialdemokratiets ordfører, hr. Grünbaum, for hans argumentation imod at sætte momsen ned fra 12½ til 10 pct. Jeg er både overrasket og skuffet over, at socialdemokratiet ikke ville støtte vort herom fremsatte ændringsforslag. Nu fik jeg at vide af hr. Grünbaum, at situationen er forskellig fra i fjor,

men jeg fik ikke at vide så meget om, hvordan den er forskellig fra i fjor. Det var i august-september, fagbevægelsen og socialdemokratiet erklærede, at nu måtte man have de 12½ pct. moms nedsat til 10 pct. igen, og jeg ved ikke, hvad der er sket siden da, som i den grad forandrer situationen, at dette krav, der fremførtes med så stor styrke for et halvt år siden, slet ikke duer mere. Selvfølgelig kan man godt vedtage noget sådant, efter at finansloven er vedtaget. Finansloven var udformet sådan, som loven er på det tidspunkt, finansloven vedtages, men det er ikke vor skyld, at denne udvalgsbehandling har taget så kolossal lang tid og i øvrigt givet så små resultater, at dette lovforslag først kommer til anden behandling nu i april måned; og i hvert fald, at der er vedtaget en finanslov, kan da ikke betyde, at så må folketinget ikke foretage ændringer i et tilfælde som dette. Vel, jeg beklager, at socialdemokratiet ikke vil stemme for vort forslag. Jeg noterer dog, at socialdemokratiet vil undlade at stemme, og det er jo allerede noget, men jeg anbefaler endnu en gang, at man stemmer for de to ændringsforslag.

(Kort bemærkning).

Grünbaum: Jeg er da ked af, at hr. Aksel Larsen er skuffet over vor stilling, men der er jo en anden situation. Ikke blot er den økonomiske situation anderledes — det vil jeg ikke gå ind i en større debat om nu, det kan vi heller ikke, men der er altså en anden situation — men vi har vedtaget en finanslov. Jeg tænker ikke hermed på, at der i denne finanslov er opført visse skatter, men der er vedtaget en finanslov med et kasseoverskud på kun 180 mill. kr. Derfor er det ganske urealistisk at sige: nu kan vi nedsætte statens indtægter med 1,3 milliarder kr. Det er i hvert fald givet, at så må man skaffe de penge på anden måde — det forstod jeg også på hr. Aksel Larsen, at det var han villig til — men det er på den baggrund, jeg siger, at efter at vi har fastlagt disse ting, som jo bl. a. betyder, at der så er andre skatter, som er tilsvarende lavere, ja, så er det en helt anden situation. Den kan man selvfølgelig tage op, men at tage den op ved bare at stille et forslag om momsen synes jeg ikke er rigtigt. Så må det indgå i en større forhandling, og det var det;