

**[Niels Helveg Petersen.]**

kr., er det rigtige, men er det det, og lægger man dertil det provenutab, som ville følge af ophævelsen af lov om forskellige forbrugsafgifter, på 225 mill. kr. og dertil yderligere et skønnet provenutab ved nedsættelsen af ølafgiften, som hr. Aksel Larsen også har foreslået, vil man nå til et provenutab på omkring 1,7 milliarder kr.

Ændringsforslaget begrundes bl. a. med, at regeringen ikke har ønsket eller villet give lejlighed for nogen samlet drøftelse af punktafgiftssystemet. Dette er for det første ikke ganske rigtigt, idet udvalget har modtaget redegørelser og oplysninger om danske punktafgifter. Det er dernæst en lidt besynderlig begrundelse, fordi det jo måtte lægge et vist pres, skulle man synes, på forslagsstillerne om selv at kunne tilvejebringe et grundlag for en vis balance i revisionen af punktafgiftssystemet. En sådan balance ønsker hr. Aksel Larsen altså ikke, og derved når man til det resultat, som her foreligger, og som jeg på mit partis vegne må sige at jeg ikke kan acceptere.

Der er af hr. Aksel Larsen og socialdemokratiets medlemmer af udvalget stillet ændringsforslag om, at momsen på hotelværelser afskaffes; mit parti kan ikke medvirke hertil. Der er for det første provenumæssige betragtninger at gøre gældende. Dernæst er der vel at sige, at den nuværende ordning vel ikke er ideel, idet der skabes en forskel mellem udlejning af hotelværelser og almindelig værelseudlejning, men at det på den anden side forholder sig således, at en afskaffelse af momsen på hotelværelser ville rejse problemer på anden led og problemer, som vel er fuldt så vanskelige at overvinde. Der eksisterer i dag intet argument for afskaffelse af momsen på hotelværelser, som ikke eksisterede den dag, da momsen blev indført.

Udvalget har i øvrigt brugt megen tid på en grundig gennemdrøftelse af hele faktureringsspørgsmålet. Jeg gav under første behandling udtryk for, at man meget nøje måtte overveje de ændringer, som var foreslået af finansministeren. Det har udvalget gjort, og jeg tror også, udvalget har fået et meget levende indtryk af, at i dette spørgsmål står to erhvervsorganisationer over for hinanden, bekrieger hinanden på en måde, som vist er ret usædvanlig.

Der findes vel ingen helt god løsning på dette faktureringsspørgsmål. Under den hidtidige ordning har detailhandelen følt sig i klemme og følt, at man fik pålagt urimelige administrative byrder. Under den ordning, vi nu går ind i, er der givet udtryk for, specielt fra industriens side, at man herved får pålagt urimelige administrative byrder. Man har vendt og drejet spørgsmålet, og slutresultatet er altså blevet, at udvalget i enighed anbefaler ministerens forslag med den ændring, at man giver aftagervirksomheder en mulighed for at kræve en opgørelse af priser uden moms linje for linje, varepost for varepost. Jeg har en vis tro på, at hvis det virkelig var således, at industri, handel og håndværksvirksomheder i vidt omfang ville benytte sig af denne mulighed, så ville man nok påføre detailhandelen betydelig gene, men på den anden side betyder det ændringsforslag, som her er stillet, at frygten for, at en ændring af faktureringsreglerne skulle medføre pyramidevirkninger, er blevet formindsket.

Noget helt afgørende for mig i vurderingen af disse faktureringsregler har været, at der ikke med den ændring, som her foreslås, sker noget principielt indhug i mulighederne for at anvende momsen som finanspolitisk middel, og jeg vil gerne udtrykke håbet om, at de nye regler nu også vil vise sig at fungere fuldt tilfredsstillende.

Fra ministerens side var det oprindelig foreslået, at momsen af repræsentationsudgifter skulle kunne fradrages, men der er under udvalgsarbejdet kommet argumenter og oplysninger frem, som har ført til, at udvalget i enighed anbefaler, at man forlader denne ændring. Jeg kan tilslutte mig ændringsforslaget herom. Man ville komme ud i en besværlig skelnen mellem repræsentationsudgifter og gaveudgifter, hvortil kommer det argument, som nævnes af ministeren i bemærkningerne til hans ændringsforslag.

Under udvalgsarbejdet er der videre opnået enighed om, at priser principielt, når det drejer sig om prisangivelser over for forbrugere, skal opgives inklusive moms, at med andre ord forbrugerne skal have fuld mulighed for at skønne over de reelle priser på de varer, der tilbydes. Jeg tror, at fastsættelsen af dette princip, som i forvejen har været den altovervejende hovedregel,