

[Hans Kjør.]

til i udvalget at arbejde med en løsning af de vanskelige problemer, der er forbundet med kommunemomsen. Man vil erindre, at der i bemærkningerne til lovforslaget var gengivet den redegørelse, som arbejdsgruppen med repræsentanter for kommunerne og for finansministeriet var kommet frem til. Jeg er særdeles tilfreds med, at finansministeren, efter at vi i udvalget havde været inde på problemerne omkring kommunemomsen og dér havde fået mange henvendelser derom, besluttede at nedsætte et nyt, snævert og forhåbentlig hurtigt arbejdende udvalg, hvori også den tredje part, det implicerede erhvervsliv, er repræsenteret. Det første udvalgs redegørelse skal danne udgangspunkt for det nye udvalgs arbejde, og selv om det vel ikke er givet, at en sådan ny runde kan føre til et bedre grundlag for en lovændring, end der allerede foreligger fra det første udvalg, må det efter min opfattelse være rigtigt, at tredjeparten er inddraget i arbejdet, og vi må nu se frem til, at der i næste samling kan fremsættes et udarbejdet lovforslag; vi vil da få lejlighed til nærmere at gå ind i disse problemers løsning.

Finansministeren har stillet 8 af de mange ændringsforslag, og jeg kan på det konservative folkepartis vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse med disse af ministeren stillede ændringsforslag, mens jeg må anbefale at stemme imod mindretalsændringsforslagene, som jeg skal komme tilbage til.

Ved første behandling støttede jeg lovforslagets § 1, nr. 7, der gik ud på, at man kunne tillade afløftning af momsens som indgående afgift på repræsentationsomkostninger. Når et af de nu stillede ændringsforslag går ud på at lade dette oprindelige forslag udgå og jeg nu anbefaler denne ændring, så nødvendiggør det en kommentar. Jeg er fortsat af den opfattelse, at det er principielt rigtigt, at der er afløftning for moms på enhver omkostning, der er anerkendt fradragsberettiget i vort system af direkte skatter. Imidlertid må jeg erkende, at det under udvalgsarbejdet er klarlagt, at ændringens gennemførelse ville betyde ulighed mellem personer, der får repræsentationsomkostningerne dækket af deres firma, hvor dette som registreret virksomhed ville

få momsafløftning, og personer, der selv må afholde sådanne omkostninger, eksempelvis provisionslønnede repræsentanter, der ikke ville kunne opnå momsafløftning, fordi de ikke er momsregistrerede. En sådan ulighed har netop været begrundelsen for i andre tilfælde at holde visse omkostninger uden for afløftningsretten; det gælder f. eks. rejseomkostninger. Derudfra finder jeg det rigtigt, at den foreslåede ændring udgår.

Det skal videre siges herom, at man under udvalgsarbejdet har måttet erkende, at det kan være vanskeligt at trække skarpe grænser mellem repræsentationsbegrebet og gavebegrebet, og om det sidste har der jo ikke været stillet forslag om afløftningsret for momsandelen. Det har således været nævnt som et eksempel, at cigarer, der gives én ad gangen, er repræsentation, men giver man dem 25 ad gangen i en æske, er det ikke længere repræsentation, men gave; det synes jeg er et udmærket eksempel på, hvor vanskeligt det kan være kontrolmæssigt at skelne imellem disse ting.

Et af de punkter i lovforslaget, der har beskæftiget udvalget stærkest, og som også var noget af det, der beslaglagde førstebehandlingen mest, er ændringen i faktureringsreglerne. Under første behandling hævdede jeg, at den foreslåede ændring i den udformning, den havde, betød en reel forbedring i forholdet til håndværkets og landbrugets ønsker. Det er min opfattelse, at udvalgsarbejdet har vist, at der har hersket en hel del misforståelser om den gældende lovgivnings rækkevidde, formentlig fordi leverandørvirksomhederne i meget vid udstrækning har anvendt fakturametoder, der har taget hensyn til kundernes ønsker. Med finansministerens nu stillede ændringsforslag herom er der tilføjet endnu en sætning, hvorefter den registrerede modtager kan forlange pris uden moms angivet for hver varepost for sig. Dermed er loven udformet sådan, som mange åbenbart har troet den gældende lov var, og risikoen for pyramidevirkning i kalkulationsprocessen inden for f. eks. håndværket er dermed elimineret. Tilføjjelsen hindrer ikke, at overflødige bestemmelser, der ikke har baggrund i kontrolmæssige behov, dermed er udgået, således at fakturering mellem virksomhederne kan tilpasses de forhold, som sam-