

**[Udenrigsministeren.]**

USA ikke er deltager i overenskomsten, spiller imidlertid ingen større rolle for dennes stabiliserende virkninger, idet hele USAs importbehov for sukker dækkes under særordninger, der, som jeg tidligere nævnte, falder uden for overenskomsten. Af større betydning er det, at fællesmarkedslandene, der har deltaget i konferencen, har erklæret ikke at kunne tiltræde overenskomsten som følge af den landbrugsordning, der i dag eksisterer i fællesmarkedet, og som medfører en betydelig større overskudsproduktion af sukker, end overenskomsten rummer mulighed for at kunne tillade eksporteret til det frie marked. Af de nordiske lande har hidtil alene Danmark og Sverige undertegnet overenskomsten.

Den nye sukkerorganisation har efter opfordring fra UNCTADs generalsekretær nedsat et særlig udvalg med henblik på at tilskynde forskellige betydende lande til at tiltræde overenskomsten. I den kommende tid vil dette udvalg holde konsultationer med regeringerne bl. a. i Finland, Norge, Schweiz og Marokko samt med fællesmarkedskommissionen med henblik på at undersøge mulighederne for disse landes tiltrædelse af overenskomsten. Resultaterne af disse konsultationer forventes at blive forelagt sukkerorganisationen i begyndelsen af juni måned.

Det forekommer mig naturligt, at Danmark, der som det eneste skandinaviske land har været aktivt medlem af FNs sukkeeraftale af 1958, og som under UNCTAD-forhandlingerne i New Delhi og Genève har tilkendegivet sin positive interesse for deltagelse i råvareaftaler, ved en ratifikation af sukkeroverenskomsten af 1968 manifesterer sin vilje til at samarbejde om løsningen af internationale råvareproblemer.

På denne baggrund skal jeg anbefale forslaget til tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om stempelafgift.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 22) findes i tidenden sp. 452, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1175).

Der var stillet 22 ændringsforlag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Peter Nielsen:** Der er stillet 22 ændringsforlag til dette lovforslag, og jeg skal anbefale de 20 af dem, men må anbefale at stemme mod ændringsforslagene nr. 11 og nr. 20. Der kan vel drages en sammenligning mellem momsens og stempelafgifterne, når spørgsmålet er om undtagelser. Der er jo meget, man godt kunne tænke sig skulle være fritaget for moms: medicin og mange andre ting, og det er ganske klart, at der ved en lov som denne også kan være ønsker om fritagelser. Men meningen er jo at forenkle og ikke lave for meget virvar i alt dette, så derfor kan vi ikke medvirke til de to forslag, der altså skal fritage lejekontrakter og skøder og prioriteringsdokumenter i det almennyttige boligbyggeri for stempelafgift. Vi har den største sympati for, at byggeomkostninger og huslejer sættes ned, men jeg tror ikke, at det kan ske på den måde. Jeg tror heller ikke, det har nogen væsentlig betydning, så jeg må altså anbefale at stemme mod de to ændringsforslag, men anbefaler de øvrige 20 og i øvrigt forslaget overgang til tredje behandling.

**Langkilde:** Gennem det meget indgående og omhyggelige udvalgsarbejde, som er foregået, er den forenkling, som selve lovforslaget er udtryk for, yderligere blevet fremmet, tror jeg jeg tør sige, på en række punkter. Man har desuden taget enkelte andre ting op, f. eks. med den ny § 87, der vedrører fusionsproblemet; man har fået klargjort visse andre bestemmelser, f. eks. vedrørende handel med motorkøretøjer, og der er altså i godt samarbejde med finansministeren sket en række yderligere forbedringer af loven. Dette finder udtryk i de 20 af ændringsforslagene.

Der er desuden af hr. Ømann stillet 2 ændringsforslag vedrørende lejekontrakter