

[Niels Ravn.]

området for lille, dertil uddannes der for få personer. Det er nødvendigt, det viser den praktiske udvikling, med en vis fleksibilitet fra det ene område til det andet for overhovedet at kunne dække behovet. Nok skal man specialisere sig, men man skal også passe på, at man ikke får uddannet specialister, som der måske på et vist tidspunkt intet behov er for.

Jeg forstod på hr. Morten Lange, at han mente, der var et behov for to skoler her i landet, og at hr. Morten Lange i det hele taget mente, at det var lokaleproblemerne, der var baggrund for vor uddannelsesmæssige misere. Jeg erkender da blankt, at vi har lokaleproblemer også inden for de andre uddannelsesområder, men jeg må måske med udgangspunkt i den sag, vi her behandler, ligesom have lov til at sige til dem, jeg føler måske vil tage ordet under den følgende sag om oprettelse af måske både det 5., 6. og 7. universitet, at de skal måske tænke en smule på, at de om 10, 20 eller 30 år, eller hvornår ved jeg, kan komme til at stå i den samme situation, som hr. Chr. Thomsen og jeg står i i dag med hensyn til landbohøjskolen ved Odense; det er jo svært at bedømme den slags ting på forhånd.

Endelig til hr. Morten Lange: vel erkender jeg, at der er et stort lokaleproblem, at der er mangel på lokaler for de uddannelsessøgende, men det er jo også sådan, at det i hvert tilfælde ikke fremmer mulighederne for denne uddannelse; for denne undervisning, når de, der søger uddannelsen, i store grupper gennem den såkaldte aktivistbevægelse simpelt hen ved deres tilstedeværelse blokerer, at undervisningen overhovedet kan finde sted.

Niels Jørgen Nielsen: Jeg vil blot lige gøre den bemærkning til hr. Chr. Thomsen om mine udtalelser vedrørende den situation, vi står i, og den, vi kunne have stået i, at hvis hr. Chr. Thomsen og hans parti i 1961 var gået ind for en fuldstændig udflytning af højskolen på Frederiksberg under forudsætning af, at man fortsat kun skulle have én landbohøjskole, så ville det kunne være lykkedes; og så tror jeg, vi i dag havde stået i en helt anden situation. Jeg deler absolut ikke hr. Morten Langes synspunkter, at kaos så havde været større;

sagen er jo, at det, der kom ud af forhandlingerne i 1961, er et skoleeksempel på et dårligt kompromis, og det er det, der svier til os i dag. Jeg tror, at havde man delt det synspunkt, jeg har gjort mig til talsmand for, så ville vi have stået i en betragtelig bedre situation.

Erik Hansen (Ålborg amt): Må jeg gøre den bemærkning til hr. Niels Ravn, når han taler om specialisering, at en specialisering kan godt give en større bevægelighed inden for et arbejdsområde. Jeg føler, vi står i den situation, og jeg tror i øvrigt, at der er mange af de studerende på landbohøjskolen, der déler opfattelse med mig. Når man eksempelvis i agronomstudiet i de sidste åringer har bygget en specialisering op i husdyrbrugslinje, i planteavlslinje, i en byggeteknisk og maskinteknisk linje og i en økonomilinje, så har denne overbygning ikke befordret, at man har mistet bevægeligheden, men tværtimod befordret, at agronomerne har haft arbejdsområde i en bredere vifte, end de havde på et tidligere tidspunkt. Det er derfor, jeg beder undervisningsministeren se lidt nøjere på, om der ikke var mulighed for, at man ved en overbygning på et eller andet tidspunkt i veterinæruddannelsen kan give mulighed for, at veterinærerne, dyrlægerne, kan tage sig flere opgaver på og specialisere sig til dem. Jeg tror på, som jeg nævnte i mit første indlæg, at der inden for konservesindustrien og inden for en lang række andre områder er et behov for en specialisering. Det skulle jo næsten være mærkeligt, om alle de, der i dag studerer veterinærvidenskab på landbohøjskolen, var i stand til at dække hele området bredt, som de jo gør i dag, om de ikke også havde behov for en specialisering som agronomer, som hortonomer, og som i øvrigt mange i vort samfund går ind for.

I øvrigt skal jeg sige til hr. Chr. Thomsen og til hr. Niels Ravn vedrørende spørgsmålet om at holde tale med tilbagevirkende kraft, at når de ikke var ordførere i 1961, så kunne de altså ikke gøre det, men hvorfor tog de så ikke ordet, når de er så sagkyndige?

Morten Lange: Til ministerens oplysning skal jeg blot nævne, at der i planlægningsrådets omtalte planskitse er en 4-5 andre steder, hvor det forekommer mig at plan-