

[Undervisningsministeren.]

der er fremført, både dette med behovet inden for dette erhvervsområde for flere med højere uddannelse og dette, at der er en række uddannelser, som måske trænger til en ændring eller til en opsplitning i flere retninger. Det gælder måske ikke mindst de veterinære uddannelser, hvor der jo har været tanker fremme om at have veterinær-uddannelse af forskellige grader, dels den egentlige veterinære dyrlægeuddannelse, dels nogen uddannelse, som mere sigter imod erhvervslivet, mod kontrol med levnedsmidler osv. Det er tanker, som der arbejdes med, og jeg tror, at der i de kommende år vil være behov for en sådan nyvurdering af den veterinære uddannelse og dens opdeling i flere uddannelser, end vi har det nu, derunder formentlig også nogle med kortere varighed end dem, der kendes i øjeblikket.

Lad mig i øvrigt føje til, at hvis der — sådan som tanken er — ved Odense universitet eller Odense uddannelsescenter etableres en fælles biologisk grunduddannelse, så vil dette jo ikke udelukke, at man med denne grunduddannelse vil kunne gå ind i uddannelser ved den kgl. veterinær- og landbohøjskole for at bruge den betegnelse, der er højskolens officielle betegnelse.

Der har været fremsat ønske om oplysninger om en række ting i udvalget, og vi vil naturligvis gerne bidrage til at fremskaffe de oplysninger, som måtte ønskes. Jeg udtrykker håbet om, at vi må kunne få lovforslaget gennemført i denne samling.

Chr. Thomsen: Jeg har faktisk allerede fået min mistanke om sluttallene bekræftet, idet vi nu har fået at vide, at der i de opgivne tal ikke er medregnet biblioteket og heller ikke faciliteter til de studerende — det er store beløb, for disse faciliteter er derude ved skolen de slettest tænkelige.

Hr. Erik Hansen (Ålborg amt) talte om, at jeg talte med tilbagevirkende kraft. Nu har jeg faktisk ingen chance haft før i dag, fordi jeg ikke var mit partis ordfører i 1961, men derimod formand for udvalget. Venstres

og de konservatives ordførere lagde begge skylden for, at der ikke skete noget i Odense og ikke ville ske noget i Odense, helt over på socialdemokratiet. Den ansvarsfordeling kan jeg ikke tiltræde, for trods alle besværligheder var det dog den daværende regering, der fik vedtaget og lovfæstet, at der skulle bygges en skole i Odense, medens det er det nuværende flertal og den nuværende regering, der stiller forslag om, at der intet skal ske.

Niels Ravn: Jeg vil gerne begynde med at takke ministeren for udtalelsen om beløbsrammerne og dertil føje, at jeg naturligvis er helt indforstået med de undtagelser vedrørende bibliotek og studenterfaciliteter, som blev nævnt.

Hr. Erik Hansen (Ålborg amt) talte om nogen, der kunne ønske i dag at tale med tilbagevirkende kraft. Det kan ikke gælde for mit vedkommende, idet jeg havde nøjagtig den samme stilling til denne sag i 1961, da loven blev gennemført, som jeg har det nu, nemlig at det var forkert at udbygge på Frederiksberg, at den todelte skole ikke var rimelig, at der ikke var noget behov for den; altså var konklusionen for mit vedkommende dengang, som den er det nu, at vi burde have besluttet den fuldstændige udflytning. Det skete ikke, og jeg skal ikke sige mere om det; det er jo nu faktisk ved at være historie.

Når hr. Erik Hansen (Ålborg amt) dernæst ligesom giver det udseende af, idet han fører debatten ind på selve uddannelsen derude, at man for veterinærstudiets vedkommende er gået i stå, så kan jeg heller ikke være enig heri. Jeg tror, at hvis jeg vil tage derud i dag og melde mig til undervisningen, så vil jeg ikke genkende ret meget af det, jeg mødte i trediverne. Der er sandelig sket en rig udvikling. Hvis hr. Erik Hansen (Ålborg amt) mener, at der inden for veterinærstudieområdet skulle være, om jeg så må sige, en spaltet uddannelse, altså en specialisering allerede under uddannelsen, så tror jeg ikke, det kan lade sig gøre; dertil er hele