

[Sigsgaard.]

Nu er det jo sådan, at de store skatteydere i de fattige kommuner skal beskyttes af regeringens 66 $\frac{2}{3}$ pct.s skatteloft. De fattige kommuner er nødt til at udskrive en høj kommuneskat, og hvis skatten dér ryger op over de 66 $\frac{2}{3}$, ja, så slipper de store skatteydere for det skattebeløb, der ligger over loftet; de får et nedslag i statsskatten. De bliver altså beskyttet, de store skatteydere, de bliver med andre ord ikke ramt, hvis kommunen er nødt til at brandskatte borgerne, fordi folketinget ikke har gennemført en ordentlig byrdefordeling. Men alle andre end folk med disse store indkomster og ganske særlig folk med små indkomster vil blive ramt meget hårdt og vil komme til at betale ekstra store skatter i de fattige kommuner, og det er jo også tit de kommuner, der er tyndt befolket. En lønarbejder i en jysk landkommune f. eks. har jo langt dårligere løn end en kollega i en stor by, og nu skal han altså ikke bare lønnes ringere, men også beskattes hårdere end andre i samme erhverv andre steder i landet. Det er en meget ulige behandling af folk i samme situation, og derfor må VS gå ind for ens personfradrag i alle kommuner svarende til personfradraget for statsskatten. Men jeg vil understrege, at det jo ikke er, om jeg så må sige, de kunstigt lave indkomster, vi gerne vil støtte; det er ikke de indkomster, der er lave på grund af skattebedrageri, og derfor er der grund til også i denne sag at opfordre regeringen til at gøre en indsats imod skattesnyderiet.

Jeg vil altså gerne gentage, at lovforslaget her med de varierende personfradrag burde være overflødig, og hvis regeringen havde troet på, at den levede op til den målsætning, som den selv proklamerede i forbindelse med byrdefordelingen, ja, så havde lovforslaget været overflødig, eller også ville det lynhurtigt blive det, nemlig når den nye byrdefordeling begyndte at virke.

Der er altså stadig væk vel den teoretiske mulighed, at vi får en ordentlig byrdefordeling, at regeringen erkender, at de forslag, som den er fremkommet med, er utilstrækkelige — det ligger der klare tal for. Og enten må man så, som Købstadforeningen siger, ind på større statsrefusioner, hvis man vil opretholde sigtet og skabe større lighed mel-

lem de forskellige kommuner, hvis man vil skabe en bare nogenlunde økonomisk ligestilling, eller også må man til alvorligt at overveje det forslag, som jeg på VSs vegne antydede for nogen tid siden her i folketinget, og som SF også har været inde på: at man simpelt hen afskaffer kommuneskatten og efter en ordning, som jeg ved denne tidligere lejlighed skitserede, giver kommunerne andel i statsskattens provenu.

Det er måske for meget forlangt af regeringen, at den skulle gå så vidt. Men jeg tror altså, at tiden er kommet, hvor regeringen nøje må overveje situationen: at sigtet med byrdefordelingen, der er udmærket, ikke vil blive nået med de forslag, som er fremsat. Jeg henstiller, at man overvejer den situation og så venter lidt med at gennemføre dette lovforslag for at se, om det ikke med tiden kunne gå hen og blive overflødig. Jeg håber det.

Den fg. indenrigsminister (*Thestrup*): Jeg vil gerne takke ordførerne for den, jeg kan næsten sige helt igennem velvillige behandling, som dette lovforslag har fået. Jeg er naturligvis helt villig til at drøfte den af hr. Grünbaum nævnte ordning i udvalget. Jeg indser, som ordførerne gør det, den betydning, det ville have, at der blev ensartede bundfradrag i stat og kommune; men som de fleste af de øvrige ordførere også var inde på, er jeg i tvivl om, hvorvidt vi kan gøre det nu.

Hr. Ømann spurgte, om det var nødvendigt at beholde disse forskelle efter de kommunesammenlægninger, der er sket. Min frygt er den, at kommunesammenlægningerne ikke er så langt fremme, at vi på nuværende tidspunkt kan afskaffe disse forskelle.

Hr. Sigsgaard var inde på tanken om, at hvis byrdefordelingen var helt i orden, så skulle en bestemmelse som den, der har været drøftet her, være uforuden. Endvidere opfordrede hr. Sigsgaard os til at gøre en indsats mod skattesnyderi. Jeg tror, vi fra alle sider er klar over, at det er en meget vigtig ting at gøre denne indsats, og jeg kan sige, vi er fra alle sider også klar til at ville gøre denne indsats mod skattesnyderi.

Må jeg alt i alt takke for den velvillige behandling af lovforslaget.