

## [Socialministeren.]

er tanken. Jeg formoder, at tanken er, at man ville forhøje ægtefællepensionen til det dobbelte af den enliges pension. Så må jeg hertil blot sige, at det ville på årsbasis koste 350 mill. kr., og det er ikke penge, som vi fra socialministeriets side har dispositionsret over i øjeblikket.

**Bundvad:** Jeg tager ordet, fordi jeg tror, at socialministeren har misforstået mig med hensyn til mine bemærkninger om at lægge skattebetalingsbeløbet oven på pensions-tillægget. Ministeren argumenterede, som om jeg skulle have foreslået, det skulle lægges oven på grundbeløbet. Det kunne ikke falde mig ind at foreslå det, for jeg ved da, at man derved ville komme ud for, at folk, der ikke fik tilskud i form af skattelettelse i øjeblikket, måske på grund af betydelige indkomster, også skulle have en lettelse, som de ikke i dag tillkommer, og det kunne jeg ikke gå ind for. Nej, det, jeg spurgte om, var: hvis det efterhånden er et almindeligt ønske, at vi skal af med pensionstillægget, kan man så ikke give skattelettelsen i form af et særligt tillæg, så vi måske har nogle fradragsregler, der kan harmonere med pensionstillægget? Jeg vil altså forebygge misforståelsen; jeg foreslår ikke denne forhøjelse overført på grundbeløbet.

Med hensyn til, hvem der har foreslået, at vi skulle lade ægtefællens indtægt være uden for beregningen, henviser ministeren til, at venstre tidligere har foreslået det. Jeg kommer til at minde ministeren om, at det var netop ikke det, venstre foreslog. Venstre foreslog nogle lempelser i fradragsprocenterne vedrørende beregning af invalidepension — altså ikke ophævelse — det var det, hr. Søren Andersen stod for.

Med hensyn til rejsereglerne vil jeg udtrykke glæde over, at man stadig går videre med lempelsen i socialministeriet. Ministeren sagde, at der nu også var givet tilladelse til, at ægtefæller kunne rejse til deres børn. Jeg ville godt, at vi kunne gå et skridt videre. Jeg vil godt gå dertil, at vi siger, at pensionister af sundhedsmæssige grunde skal have lov til at rejse til andre steder i verden, hvor de nu befinder sig bedre. Derfor tror jeg, at vi i udvalget bør se på formuleringen af de dispensationer, socialministeriet kan

give. For skal vi gå stort videre, end ministeren nu gør, og over til det, jeg tænker mig, så er det muligt, at dispensationsbestemmelsens formulering nok trænger til en ændring, for at ministeriet ikke skal komme i konflikt med bestemmelsen.

Endelig vil jeg udtrykke beklagelse af, at der ikke er forhandlet med pensionisternes organisation. Ministeren kan måske sige, det er et almindeligt forslag, men jeg vil da være meget forundret, hvis ikke netop pensionisternes kontaktudvalg eller repræsentanter for dem møder op i udvalget og præsenterer os for andre synspunkter end dem, der ligger i forslaget, og så havde det måske været nyttigt, hvis ministeren på forhånd havde taget højde for det. Samtidig har jeg den opfattelse, at hvis ministeren kan snakke sig til rette med pensionisternes kontaktudvalg på forhånd, så lempes det forståelsen af disse forslag langt ud i pensionistkredse.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslagene henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

**Formanden:** Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af folketinget Poul Dalsager, Lene Christensen, Jørgen Peder Hansen, Ove Hansen, Anker Jørgensen og Ivar Nørsgaard har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om avancestop.*

Medlemmer af folketinget Poul Dalsager, Lene Christensen, Jørgen Peder Hansen, Ove Hansen, Anker Jørgensen og Ivar Nørsgaard har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om anmeldelse af vejledende priser m. v.*

Medlem af folketinget Langkilde har meddelt mig, at han ønsker til justitsministeren at stille følgende spørgsmål: