

[Ove Munch.]

indflydelse på pensionens størrelse. Men så vidt jeg kan se, er der stadig væk nedslag, hvis ægtefællen har tjenestemandspension, mens der, så vidt jeg kan forstå det, intet nedslag er, hvis ægtefællen har tjenestemandsindebet. Jeg vil gerne spørge ministeren, om det er mig, der har misforstået det, eller om det er sådan, at hvis ægtefællen er tjenestemand og derefter går på pension, betyder ægtefælless overgang til pension samtidig nedsættelse af pensionistens beløb.

I fremsættelsen står der som noget glædeligt, at pensionen er upåvirket af ægtefælless indtægt. Jeg synes dog, det skal siges, at det ikke gælder pensionstillægget, sådan at der stadig væk er en komplikation, som gør, at det bliver vanskeligt for pensionisten i disse situationer at beregne pensionen. Måske man skulle se, om også dette kunne fjernes.

Jeg vil som hovedindtryk sige, at efter vor mening er dette et fremskridt, men at man langtfra hermed er færdig med at se på pensionsregler. Der vil i de kommende år stadig væk komme overvejelser både med henblik på forenkling af reglerne og med henblik på at få højere pensioner. Hvor meget der er indeholdt reelt i disse forslag, kan jeg ikke vurdere. Dertil vil jeg føje, at efter vor mening mangler der også noget om førtidspension. Jeg synes, det er et problem, man støder på i adskillige situationer, at man mangler en ordning med førtidspension, og jeg vil gerne spørge ministeren om ministerens stilling til det spørgsmål.

**Kjær Rasmussen:** Jeg skal ikke gennemgå forslaget i detaljer, det er der allerede flere ordførere der har gjort, og det kan blive lidt trivielt at høre på alt for mange gange. Men lad mig sige generelt om persontilskuddene, at VS fra begyndelsen af var imod, at disse persontilskud bortfaldt, fordi vi anså kompensationsordningerne for utilstrækkelige; det mener vi altså stadig væk.

Et par kommentarer til de her foreliggende lovforslag. Ministeren foreslår meget rimeligt, at en ikke-pensioneret ægtefælless indtægt ikke skal medtages ved pensionsberegningen, da det er rigtigst at betragte ægtefællerne som to individer. Efter dette må man efterlyse hos ministeren en begrun-

delse for rimeligheden af, at samgifte pensionister fortsat kun skal have halvanden pension og ikke 2 adskilte pensioner. Hvorfor kører man videre i de nye forslag med dette gamle? Jeg er ked af, at Dansk Kvindesamfunds synspunkter ikke har smittet af på den tidligere formand, for havde disse synspunkter smittet af, så havde ministeren nok ikke fortsat med disse ting.

Den måde, hvorpå folk ordner deres personlige forhold, må være det offentlige aldeles uvedkommende; disse forhold bør det offentlige ikke blande sig i, simpelt hen. Hver enkelt person må have sin pension uanset denne persons status.

Jeg vil lige nævne en ting mere vedrørende fradragsreglerne for pensionstillægget. Dette tillæg nedtrappes nu, dersom en pensionist tjener over 1.000 kr. ved siden af pensionen. Reglen medfører ofte, at invalidepensionisters små indtægter på de beskyttede værksteder fratrækkes i tillægget, og der er næppe tvivl om, at man i udvalget skulle forsøge, om man ikke kunne få dette beløb forhøjet, måske til en 3.000-4.000 kr.

Lad mig sige til sidst for nu at gøre det kort — det lovede jeg jo — vor stilling vil afhænge af, om forslaget betyder fuld kompensation til pensionisterne, og vi vil afvente udvalgsarbejdets afslutning, inden vi tager endelig stilling til de tre lovforslag.

**Socialministeren (Nathalie Lind):** Jeg vil takke ordførerne for den stort set velvillige modtagelse af disse forslag. Jeg har forskellige bemærkninger, og der er stillet direkte spørgsmål til mig.

Hr. Bundvad spurgte, om der både var regnet med dækning for grundbeløbet og for pensionstillægget. Så vidt jeg er orienteret, er det tilfældet.

Med hensyn til pensionstillægget blev der harceleret lidt over, at venstre og konservative før ikke havde udtrykt alt for stor kærlighed til dette tillæg, og at man nu valgte den udvej i stedet for at forhøje grundbeløbet at lægge kompensationen oven på pensionstillægget. Jeg ved ikke, om det er så stor nytte til at rive op i fortiden; man kunne måske også se lidt frem og sige, at socialdemokratiet selv i sit tillægspensionsforslag mener, at på et eller andet tidspunkt skal pensionstillægget afskaffes.