

## [Valbak.]

hjemme, nemlig på pensionsudbetalingens side. Ændringen får også en anden følge: det bliver noget lettere at bedømme pensionisternes kår sammenlignet med andre grupper i samfundet.

Hermed skal jeg på det radikale venstres vegne anbefale de fremsatte forslag til hurtig vedtagelse.

**Ove Munch:** For fuldt ud at vurdere de forslag, som foreligger, skal man have kendskab ikke alene til de regler, hvorefter pensionen beregnes efter den hidtidige lovgivning, men også til skattelovgivningen. Det ser dejligt ud, når der i fremsættelses-talen står, at udgifterne, d. v. s. merbeløbet til pensionisterne, er 295 mill. kr. plus 40 mill. kr. Men sagen er jo, at det ikke bliver nettobeløbet for pensionisterne. Hr. Bundvad var inde på, hvor meget der var netto, og spurgte ministeren derom. Nu er det meget vanskeligt at vurdere for en ikke-ekspert; jeg tror også, det er meget vanskeligt at vurdere for en ekspert, og derfor vil jeg ikke spørge ministeren, hvor meget det er, men om man har forsøgt at vurdere det.

Derudover forekommer det mig, at der er tre formål med disse forslag. For det første kompensation for ændrede skatteregler og bortfald af persontillæg, for det andet det meget vigtige fremskridt, at man for pensionister under 67 år ser bort fra ægtefælles indtægt, og for det tredje en forenkling af reglerne.

For at starte med det sidste forekommer dette mig nødvendigt. I betænkningen om fradragsreglerne står der adskillige steder, at man vil forsøge at nå frem til et system, hvorefter pensionisterne selv kan beregne deres pension. Det tror jeg ikke man er nået frem til. Efter det gældende system har man en indikator, kan man sige, indskudt imellem den bruttoindtægt, som findes, og den beregnede pension, nemlig den beregnede indtægt, og så har man først et sæt regler, hvorefter denne beregnede indtægt skal findes, og derefter et sæt regler for, hvordan pensionen skal findes efter den beregnede indtægt. Det er et dobbelt system, som det vil forekomme mig væsentligt at komme væk fra. Af den nævnte betænkning fremgår det, at man har overvejet det; der står på side 43 nogle få bemærk-

ninger om, at en sådan forenkling af reglerne imidlertid næppe er mulig. Det har jeg meget svært ved at forstå, og jeg kunne tænke mig, at udvalget prøvede at overveje, om det kunne lade sig gøre.

Foruden dette mellemled mellem indtægt og pension har man også regler, der direkte indvirker på pensionen fra indtægten, nemlig tjenestemandspension som indtægt og dernæst skatteregulering efter de hidtidige regler. Efter de foreslåede regler falder skattereguleringen bort, men i øvrigt har man samme system med beregnet indtægt plus en regulering direkte fra indtægt til pension, når der forekommer tjenestemandspension. Det er efter min mening stadig et så indviklet system, at det ikke vil lade sig gøre for pensionisterne selv at vurdere, hvilken pension de har ret til.

Så vil det også være rimeligt at simplificere reglerne for opgørelse af beregnet indtægt ud fra bruttoindtægten. I betænkningen er der foreslået, at man kommer frem til kun at skelne mellem to arter af indtægt, nemlig på den ene side tjenestemandspension plus noget mere og formueindtægter og på den anden side arbejdsindtægter. I forslaget har man stadig væk 4 sæt indtægter, nemlig privat pension, tjenestemandspension, formueindtægt og arbejdsindtægt, og så er der særregler for hver gruppe — idet der dog står, at for formueindtægter er der ingen særregler; men når det er den eneste indtægtsform, for hvilken der ingen særregel er, bliver dette i sig selv en særregel. Jeg vil gerne spørge ministeren, hvorfor betænkningens forslag ikke er fulgt, specielt med henblik på at behandle arbejdsindtægt og privat pension ens. I betænkningen foreslås, at man indfører et fradrag på 40 pct. også for arbejdsindtægter på samme måde som for privatpensioner. I lovforslaget er der blot forslag om et fast fradrag på 1.920 kr. for ægtepar og 1.130 kr. for enlige.

Jeg vil også spørge, hvordan det skal forstås, hvis en person har flere indtægtsarter. Det må vel være sådan efter forslaget, at man har fradrag for de forskellige indtægtsarter, altså f. eks. både for privatpension og for arbejdsindtægt.

Med hensyn til ægtefælleindtægt for pensionister under 67 år er vi meget glade for, som tidligere nævnt, at denne ikke skal have