

[Evan Jensen.]

i at søge ud og anvende deres tilbageværende erhvervsevne, ikke blev opmuntret. Det er af stor betydning, at også de invalider, der har en del erhvervsevne tilbage, søger et eller andet arbejde; det har betydning både af behandlingsmæssige, revalideringsmæssige og menneskelige grunde. Venstret har derfor også tidligere her i folketinget stillet forslag om lempelser i fradragsreglerne. Det gjorde vi i 1965, og det gjorde vi i 1967. Dengang kunne vi ikke få tilslutning til vore tanker. Derfor vil jeg gerne takke socialministeren for det forslag, vi behandler i dag. Jeg kan selvfølgelig anbefale disse afsnit i forslagene og hilser det som en betydelig landvinding inden for vor pensionslovgivning.

Den forenkling, der ligger i, at man op hæver bestemmelseerne om fradrag for skatter i indtægten, der lægges til grund ved pensionsberegningen, og i stedet forhøjer de fradragsfri beløb, er vi også tilfreds med. 60 pct.s fradragsretten er vi ligeledes tilfreds med, så jeg kan anbefale de 3 forslag til en velvillig behandling i udvalget; vi vil fra venstres side bidrage hertil.

Valbak: Vi har her i landet over en halv million pensionister — heraf er de 100.000 ganske vist folk med mindstebeløbet — vi har omtrent 100.000 invalidepensionister, og vi har godt 15.000 enkepensionister. De love, vi i dag beskæftiger os med, vedrører derfor omkring 625.000 pensionister eller omkring 13 pct. af befolkningen. Hertil kommer så andre direkte berørte såsom børn og ikke-pensionerede ægtefæller. Lovene berører altså en betydelig del af befolkningen, og en betydelig andel af det offentlige samlede udgifter; vel omkring 5 milliarder kr., udredes da også til de sociale pensioner.

Endnu mange flere penge vil komme ud at rulle til formålet, dels af den grund, at pensionisternes andel i befolkningen i de kommende år fortsat vil øges kraftigt som følge af ændringerne i befolkningens alderssammensætning, dels fordi alle jo er enige om, at pensionisterne bør være sikret en rimelig andel i velstanden og velstandsstigningen. Næste år vil udgifterne til de sociale pensioner sammenlignet med i år øges, allerede fordi pensionister med alderspensio-

nens mindstebeløb, minus tjenestemændene, vil overgå til fuld folkepension. Hertil kommer så de forslag til forbedringer, der er til behandling i dag. Mit parti har medansvar for de merudgifter, som overgangen til fuld folkepension medfører. Vi vil også tage medansvar for de 60-70 mill. kr., det netto koster at gennemføre de forbedringer i pensionisternes stilling, som de foreliggende forslag sigter imod.

Af de kontante forbedringer tæller særlig forslaget om i forbindelse med grundpensionerne at se bort fra arbejdsindtægt, der hidrører fra en ikke-pensionsberettiget ægtefælle. Jeg tænker her ikke bare på brutto-udgiften på små 80 mill. kr., som forslaget gennemførelse vil koste, men også på de perspektiver af vidtrækkende karakter, som her åbner sig. Mange har ved mange lejligheder sagt meget om de urimelige virkninger, som de nugældende regler har for pensionister med ikke-pensionsberettiget ægtefælle — regler, som i særlig grad rammer mange invalidepensionister. Hvad der af mange er blevet sagt, bliver ikke mindre rigtigt af, at jeg ikke ved denne lejlighed skal gentage, hvad der i tidens løb er sagt herom; jeg skal nøjes med at henvise til, hvad betænkning nr. 485 om fradragsreglerne påviser, nemlig at over 40 pct. af de invalidepensionister, som har ikke-pensionsberettiget ægtefælle, på et givet opgørelses tidspunkt rammes af de nuværende fradragsregler. Af de øvrige grupper af invalidepensionister rammes fra knap 5 til lige under 10 pct. Man kan heraf udlede, at det er den ikke-pensionerede ægtefælles indkomst, som rammes. Vi er meget tilfreds med, at lovforslaget gør op med netop dette problem, herunder naturligvis, at problemet ikke bare løses for invalidepensionisterne, men også for de ganske vist ikke så mange folkepensionister med ikke-pensionsberettiget ægtefælle, som også efter indførelse af den fulde folkepension vil fortsætte med at få folkepensionen indtægtsbestemt — jeg tænker her naturligvis på de under 67-årige.

Også de 14 mill. kr. til i øvrigt foreslåede ændringer i fradragsreglerne er efter vores mening givet godt ud. For det første er der tale om en lempelse. For det andet afbalancerer forslagene på en mere rimelig måde end hidtil fradragene for de forskellige typer af indkomst, så vidt jeg har kunnet