

[Clara Munck.]

Hvis pensionisterne ser på disse lovfor-
slag, vil de nok glæde sig vældigt på for-
hånd ved at se, at hvor de nu får udbetalt
1.176 kr. om året, vil de som ægtepar
komme op på 3.396 kr., og en enlig vil
komme på 1.704 kr. Det får mig til at bede
socialministeren om at være opmærksom på,
når disse forslag er gennemført, igen at få
lavet en vejledning, sådan som vi fik det
ved pjecen fra socialministeriet til pensio-
nisterne, der i tide forklarer, at dette altså
ikke er en væsentlig udvidelse af deres
eksistensmuligheder, men er en kompensaa-
tionslovgivning.

I modsætning til hr. Bundvad har jeg
dog opfattet lovforslagene sådan, at der
for flere grupper af pensionister ligger for-
bedringer i dem ud over selve kompensaa-
tionerne.

Man har ikke ment at kunne give al
kompensation i pensionstillæggene, og der-
for har man, som det også er nævnt af hr.
Bundvad, forhøjet erhvervsudygtighedser-
statningen til de invalidepensionister, der i
dag får den højeste invalidepension, og også
her drejer det sig om et ret væsentligt
beløb, som vi kan gå ind for.

Jeg er glad for, at socialministeren i disse
3 lovforslag ikke har nøjedes med at give
os de aktuelle tal, sådan at vi selv skulle
udregne de nye på grundlag af pristallet
100; her er nævnt de tal, vi må operere
med, altså tal, vi virkelig kan gå ud med,
og det synes jeg er velgørende, når det
drejer sig om så store lovforslag som disse
med så mange forskellige beløb.

Vi er også tilfreds med i min gruppe, at
man ændrer fradragsreglerne. Det er jo så-
dan, at man inden for alle grupper i folke-
tinget har været utilfreds med gang på gang
at stå i situationer, hvor man enten skulle
straffe den, der trods et handicap kunne
udføre et arbejde og derigennem skaffe sig
en arbejdsindtægt, eller måtte erkende, at
dette, at en gift invalideret havde en rask
ægtefælle, også betød, at den raske ægte-
fælle på dobbelt vis skulle forsørge den
invaliderede, eftersom vi nedsatte pensio-
nerne. Det, der nu sker, er altså, at social-
ministeren klart siger, at hvor en pensionist
er i ægteskab, vil den ikke-pensionsberet-
tiggede ægtefælles indtægter ikke have nogen
betydning for den sociale pension, der ud-

betales af det offentlige. Det synes vi er et
meget stort fremskridt, og jeg tror, det vil
skabe stor glæde og tilfredshed og harmoni
inden for de områder, hvor fradragsreglerne
på dette felt har givet anledning til uro,
ængstelse og vanskeligheder.

Vi er mindst lige så tilfreds med, at
socialministeren skærer igennem dér, hvor
vi skal have fradrag i pensionerne på grund
af andre økonomiske omstændigheder. I
dag sidder vi og regner med 3 forskellige
fradragsprocenter, 60, 72 og 84; nu får vi
den forenkling, at nedslaget aldrig kan blive
mere end 60 pct. Det giver den, der har
indtægter, den fordel, at han kan vide, at
så og så meget af det, han kan tjene eller
forøge sin indtægt med, er penge, han be-
holder selv. Vi er også tilfreds med, at
60 pct.s fradraget bliver ensartet, og at det
går fra pensionstillæg ind i ægteskabstillæg,
for vi når frem til grundbeløbene.

Ægteskabstillægget er også omtalt af hr.
Bundvad, idet der heri sker en ændring. I
modsigelse til hr. Bundvad nærer jeg ingen
bekymringer, for jeg har altid opfattet
ægteskabstillægget som noget, man indførte
for at lade det offentlige hjælpe en person
med at opfylde sin forsørgerpligt. Når pen-
sionisten har forsørgerpligt over for en ægte-
fælle og kun har pensionen, måtte vi er-
kende, at det var rimeligt, at det offentlige
trådte til. Men når ægtefællen selv har in-
dtægter eller man på anden måde er forsøret,
synes jeg, det er rimeligt, at ægteskabstil-
lægget bliver underkastet de almindelige
regler om det offentliges forpligtelser. Der-
for går vi altså ind for den formulering, det
har fået nu.

Jeg tror ikke, at besparelsen på de 29
mill. kr. rammer den gruppe, der kun har
pensioner og ægteskabstillæg. Jeg tror, den
ikke mindst rammer gruppen over 67 år,
idet vi ikke i loven om fuld folkepension
havde taget forbehold om, at der ikke også
skulle betales fuldt ægteskabstillæg.

Jeg vil også hæfte mig ved, at det, vi
altid har været imod i den konservative
folketingssgruppe, det, vi kaldte formue-
straffen, nu bliver ophævet. Når folk har
villet spare noget op til deres alderdom, har
vi førhen ikke blot taget i betragtning ved
beregning af pensionen, hvilke afkast de
havde af deres formue, men oven i købet
lagt et fikseret beløb på 25 pct. på for lige-