

[Bundvad.]

relation, der i dag er imellem invalidepensionens grundbeløb og erhvervsudygtighedsbeløbet, en relation, der hidtil har lettet forståelsen af systemet.

Endelig vil vi også se nærmere på, om kompensationsbeløbet bør gives som en forhøjelse af pensionstillægget, der er på 1.176 kr., eller som et selvstændigt beløb. Jeg må her erindre om de mange gange, venstre og de konservative har kritiseret mig som socialminister, fordi jeg gennemførte og hidtil har fastholdt dette pensionstillæg til fordel for de dårligst stillede pensionister. Fra vor side er vi indstillet på — og det indgår i vort forslag om tillægspension til alle — at pensionstillægget i tillægspensionens sidste fase skal indgå som en del af tillægspensionen og dermed bortfalde. Nu foreslår socialministeren, at skattekompensationen skal gives som forhøjelse af pensionstillægget, og dermed fryses dette tillæg fast. Det vil, så vidt jeg kan se, lægge hindringer i vejen for en gunstig overgang til tillægspension, hvad jeg meget beklager, og det medfører også, at venstre og konservative nu må til at søbe den kål osv., hvad jeg ikke beklager, for det har de selv været ude om.

Med hensyn til fradragsreglerne vil jeg først gerne sige, at vi er tilfreds med forslaget om, at den ikke-pensionerede ægtefælles arbejdsindkomst ikke skal medregnes ved beregningen af pensionens grundbeløb. Selv om dette forslag koster en 75-80 mill. kr., er jeg ikke i tvivl om, at disse penge er givet godt ud. Ikke mindst invalidepensionisternes ægtefæller vil modtage forslaget som en opmuntring til at bidrage til hjemmets bedre økonomiske standard, og dermed er det også til fremme af den sociale tryghed. Mit parti har ved flere lejligheder fremsat ønske om, at dette forslag blev fremmet, derfor takker jeg ministeren for at være kommet os i møde.

Hvad de øvrige forslag om fradragsregler angår — jeg tænker her på bruttoberegningen, på 60 pct.s fradragsreglen og på beregningen af visse former for indkomst — vil jeg kort sige, at vi i udvalget gerne vil se på, om de er i overensstemmelse med de tanker, vi gjorde os, da jeg i 1965 nedsatte udvalget om forenkling og lempelse af fradragsreglerne. Vi vil også gerne se på, om det er velbegrunderet at forhøje pensionstillægget uden

samtidig at ændre de særlige fradragsregler, der knytter sig til dette tillæg.

Jeg har bemærket mig forslaget om aftrapning af ægteskabstillægget ved stigende indkomst. Jeg kan godt forstå den teori, der ligger bag forslaget, alligevel er jeg betænkelig ved det. Jeg kan dårlig tænke mig en besparelse på dette felt på 29 mill. kr., uden at det medfører uheldige sociale virkninger. Ministeren henviser i bemærkningerne til forslaget til, at de, der måtte komme i klemme, kan søge kommunen om personlige tilskud. Det forekommer mig, at ministeren herved selv indrømmer, at besparelsen er for vidtgående og får uheldige sociale virkninger. Det må vi se på i udvalget.

Der stilles forslag om, at pensionstillægget ikke kommer til udbetaling til pensionister, der opholder sig i udlandet på dispensation fra socialministeriet. Dette forslag forekommer os rimeligt, fordi det er vanskeligt, om ikke umuligt, at kontrollere eventuelle indkomster i udlandet, der har indflydelse på pensionstillæggets størrelse. Dette forslag rejser imidlertid det spørgsmål for os, om ikke tiden er inde til at lempe de meget stramme regler og bestemmelser, som socialministeriet administrerer efter vedrørende pension i udlandet. Det er ønskeligt med større frihed på dette område. De helt frie forhold når vi vel ikke, medmindre vi knytter anciennitetsbestemmelser til pensionsretten. Men der må kunne gøres fremskridt, når der nu alene bliver tale om udbetaling af et grundbeløb for 67-årige pensionister, som efter 1. april 1970 ikke skal være indtægtsbestemt.

Efter forslaget skal folkepensionsbidraget fremtidig opkræves efter fuldstændig samme regler som statsskatten. For så vidt kan beløbet herefter lige så godt afholdes som en del af statsskatten, i kroner og øre vil det blive fuldstændig det samme for skatteyderne. På den anden side kan det særlige bidrag danne stammen i en senere finansiering af en tillægspensionsordning, og som sådan kan det være gavnligt.

Vedrørende økonomien i forslagene er der givet oplysninger om udgifter, men ikke om besparelser og merindtægter. Derfor kan man ikke se, hvor store merudgifterne er, men det kan ministeren måske give oplysninger om her i salen eller i udvalget.

Ud over hvad forslagene indeholder, har