

Skriftlig begrundelse:

Jeg mener, at fyrbåker er billigere i drift end fyrskibe, og at det sikkerhedsmæssigt er en fordel for søfarten, samt at bygningen af fyrbåker vil give beskæftigelse til ikke-faglærte.

**Formanden:** Spørgeren har ordet for at supplere sin skriftlige begrundelse af spørgsmålet.

**Evald Kristensen:** Under samråd med forsvarsministeren i finansudvalget har jeg stillet et spørgsmål om, hvilke planer ministeren havde om udskiftning af fyrskibe med faste fyrtårne, eller de såkaldte fyrbåker. Spørgsmålet fik jeg svar på af ministeren i februar 1969. Ministerens svarede, at det ville være noget, idet der ikke var penge til en udskiftning af fyrskibene. Man udtalte samtidig, at det vil være en stor fordel at få erstattet fyrskibene med fyrbåker, der jo er meget billigere i drift, men det vil tage ca. 20 år med en hel udskiftning og koste et sted mellem 50 og 60 mill. kr.

På den baggrund kan spørgsmålet synes ganske overflødig, men når jeg på ny rejser spørgsmålet her i salen, er det, fordi dagbladet Ny Tid torsdag den 10. april 1969 kunne meddele, at teknikere fra fyrdirektoratet skulle se på arealer, som Ålborg havnevesen havde stillet til rådighed. Jeg vil sige, at vi er glad for ethvert initiativ, der bliver taget for at skabe beskæftigelse i Nordjylland, men vi vil gerne, at det ikke kun bliver ved en besigtigelse af arealerne, men at der snarest træffes en beslutning. Besigtigelse af teknikere har vi haft på mange områder. Jeg tænker her ikke mindst på alle de byer, der har haft besøg af teknikere, embedsmænd fra den kgl. grønlandske handel, og hvor man jo har sendt masser af materiale ind, uden at der er sket noget i sagen. Jeg ved, at det område ikke hører under forsvarsministeriet, men nævner det bare parallelt med dette her.

Vi har jo i Nordjylland, som det også blev sagt af hr. Poul Dalsager, masser af ledig, kvalificeret arbejdskraft, og alle erkender, at det er en god investering ikke alene beskæftigelsesmæssigt, men også sikkerhedsmæssigt, at man udskifter fyrskibene med de faste fyrbåker, der har en lang, lang række fordele foruden de rent sikkerhedsmæssige,

som jo betyder meget, ikke mindst i isvinterperioder. Også det driftsøkonomiske skal fremhæves, og valutaforbruget er beskedent, idet materialerne i det væsentlige er indenlandske.

Derfor mit spørgsmål: hvilke nye planer har ministeren om udskiftning af fyrskibe med faste fyrbåker, og kan man forvente, at der vil blive søgt bevilling på tillægsbevillingsloven?

**Forsvarsministeren (Ninn-Hansen):** Det er rigtigt, som anført af hr. Evald Kristensen i den skriftlige og også i den mundtlige begrundelse nu, at der er betydelige fordele knyttet til at gå over til fyrbåker. Fyrbåker — det vil jo sige faste fyr i havet i stedet for fyrskibe — giver både økonomiske, praktiske og sikkerhedsmæssige fordele. Derfor har, som hr. Evald Kristensen nævnte, fyrdirektoratet også udarbejdet en plan, en langtidsplan kan man sige, hvorefter der skulle opføres 20 større eller mindre fyrbåker, herunder 8 til erstatning af fyrskibe.

Denne plan må selvsagt ses i sammenhæng med de civile investeringsbudgetter, der er, og det behov, der er inden for disse budgetter både i fyrvæsenet og i forsvaret i øvrigt. Jeg skal i den forbindelse sige, at fyrvæsenet har tillagt anskaffelsen af et nyt fyrspektionsskib en meget høj prioritet, og spørgsmålet om denne anskaffelse vil snarest blive forelagt finansudvalget. Tingets medlemmer er også bekendt med — og det vedrører jo de civile investeringer — at spørgsmålet om et nyt fiskerispektionsskib har været rejst fra flere sider. Det vil lægge stærkt beslag på de civile budgetter.

Men jeg kan sige til hr. Evald Kristensen, at der i indeværende finansår er planlagt iværksættelse af byggeri af to fyrbåker ved Sjællands Rev til erstatning for Kattegat Sydvest Fyrskib. Udgifterne hertil vil andrage ca. 4 mill. kr., og andragende vil snarest tilgå finansudvalget. De driftsmæssige besparelser ved opførelse af båker ved Sjællands Rev vil blive omkring 1/2 mill. kr. årlig, hovedsageligt personeludgifter, idet fyrbåkerne vil blive ubemandede. Det understreger jo, hvad hr. Evald Kristensen sagde, at der er besparelser knyttet til anskaffelsen.

I spørgsmålet er også nævnt udskiftning af lystønder med fyrbåker. Det er under