

[Justitsministeren.]

ministeriet ingen betænkeligheder ved at give tilladelsen.

Hanne Reintoft: Jeg kan nu forstå baggrunden for, at man gav tilladelsen, men jeg ville i og for sig gerne have haft uddybet, om man så fik dette positive samarbejde med dansk videnskab, fordi jeg, som jeg anførte i min begrundelse for spørgsmålet, har forstået, at der er en del utilfredshed blandt danske videnskabsmænd, fordi de ikke har kunnet få tilstrækkelig indsigt i, hvad der foregår.

I øvrigt vil jeg sige, at jeg ikke føler mig overbevist om, at det helt svarer til lovens ånd og ideen med dansk jordlovgivning. Danmark kunne vel selv have drevet den fornødne forskning på dansk grund — så jeg må tage besvarelsen til efterretning, men synes ikke, den helt skaber tryk.

Justitsministeren (Thestrup): Jeg må fastholde, at tilladelsen ganske er i overensstemmelse med loven. Der er ikke noget som helst, der strider imod den pågældende lov. Jeg kan helt og fuldt slutte mig til den beslutning, som min forgænger i justitsministeriet har truffet.

Endelig er der for mig ikke oplyst noget som helst om ud over det, som det ærede medlem har sagt, at der fra dansk videnskabelig side skulle være betænkeligheder ved professoren og hans arbejde ovre på Læsø.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af **Poul Dalsager** til boligministeren:

„Hvad agter ministeren at foretage for at forhindre, at den nyetablerede obligationsrationering rammer uforholdsmæssigt hårdt i egnsudviklingsområderne?“

Skriftlig begrundelse:

Det stop, som nu indføres med hensyn til optagelse af forhåndslån ved boligbyg-

geriet, vil stille store krav til pengeinstitutionernes likviditet, idet finansiering af byggeri under opførelse nu kun kan finansieres gennem disse pengeinstitutioner. I egnsudviklingsområderne har man i forvejen som regel en strammere likviditet end i den øvrige del af landet, og de nye restriktioner kan meget vel betyde, at boligbyggeriet møder uforholdsmæssigt store hindringer i de egne af landet, hvor en udvikling er ønskelig og nødvendig.

Førmanden: Spørgeren har ordet for at supplere sin skriftlige begrundelse af spørgsmålet.

Poul Dalsager: Jeg ved ikke, om der skulle være medlemmer af det høje ting, der synes, at vi, der repræsenterer egnsudviklingsområderne, i for høj grad og for tit tager vore problemer frem. Ikke desto mindre føler vi os næsten forpligtet til det. Beskæftigelses-situationen er jo fortsat sådan, at arbejdsløsheden i det område, jeg selv kommer fra, altid er tre gange så høj som landsgennemsnittet, uanset om dette er højt eller lavt.

Derfor er det klart, at vi med stor betænkelighed iagttager de ting, der nu sker med hensyn til den nyetablerede obligationsrationering, som meget vel kan få karakter af et egnsvis byggestop. Man skal nemlig vide, at alle de gode ting, der sker her i landet, kommer senere til Nord- og Vestjylland end alle andre steder, og alle de dårlige ting, der sker her i landet, rammer os absolut først. Derfor vil en etablering af en sådan obligationsrationering meget let bevirke, at byggeriet går i stå i disse områder. Det er meget betænkeligt, og jeg vil gerne bede boligministeren om at forklare os, hvad han har tænkt sig at gøre i den anledning for at forhindre, at den stramme likviditet, som vi også i vore pengeinstitutter hurtigt rammes af, skulle få til virkning, at boligbyggeriet helt eller delvis bliver standset.

Boligministeren (Hastrup): Må jeg først rette en misforståelse, der indgår i hr. Poul