

Skriftlig begrundelse:

De tre nuværende regeringspartier fremsatte i 1967 i fællesskab et forslag om offentlighed i forvaltningen.

Statsministeren bebudede i sin åbnings-tale i oktober 1968, at der i folketingsåret 1968-69 ville blive fremsat lovforslag om offentlighed i forvaltningen.

Formanden: Spørgeren har ordet for at supplere sin skriftlige begrundelse af spørgsmålet.

Holst: I 1967 fandt de 3 nuværende regeringspartier det rigtigt i fællesskab at fremsætte forslag til lov om offentlighed i forvaltningen. På det tidspunkt havde loven om partsøffentlighed fungeret i mindre end 4 år. I sin ordførertale dengang udtalte hr. Ib Thyregod, at tiden måtte være inde til, at man tog dette videregående skridt, som et almindeligt offentlighedsprincip i forvaltningen ville være. Der var fra den daværende justitsministers side en positiv indstilling og sympati over for tanken, og der blev foretaget en førstebehandling af lovforslaget og nedsat et udvalg.

Der skete ikke mere på grund af den nye regerings dannelse, og siden da har vi i og for sig ventet på, at der skulle komme et udspil fra den nuværende regerings side.

Hvis det er rigtigt, at hr. Ib Thyregod i 1967 kunne finde, at der var tilstrækkeligt grundlag for fremsættelsen i både kommissionsbetænkning og svensk praksis og erfaringer, man havde derfra, må det vel være endnu rigtigere at sige, at i dag, 2 år efter, må der være endnu mere behov for, at man fremsætter lovforslag herom. Vi var mange, der var glade for at se det direkte anført i statsministerens redegørelse her i folketinget den 1. oktober i fjor, at der ville blive fremsat lovforslag om offentlighed i forvaltningen i denne samling.

Jeg mener derfor, at der må foreligge meget tungtvejende grunde til, at det ikke er sket. Jeg er vidende om, at man i dag i Politiken har anført, at regeringen nu skulle være indstillet på at komme med dette lovforslag — og det ville da glæde os meget, om vi heroppe fra denne talerstol kunne høre justitsministeren bekræfte dette — således at lovforslaget kunne få en første behandling

og der kunne blive nedsat et udvalg til at foretage de videre undersøgelser.

Justitsministeren (Thestrup): Jeg skal besvare det stillede spørgsmål ganske kort med at oplyse, at regeringens forslag til lov om offentlighed i forvaltningen vil blive fremsat til præsentation i løbet af kort tid.

Når det ikke tidligere er blevet fremsat, skyldes det alene, at regeringen ikke har ment at burde belaste folketinget med yderligere lovforslag til gennemførelse i indeværende folketingssamling.

Holst: Jeg vil gerne takke justitsministeren for svaret. Det med belastningen af folketinget må jeg vel også takke for, selv om jeg mener, det er et forkert sted, man sparer. For hvis jeg ikke husker meget galt, hr. justitsminister, så sagde De som ordfører for Deres parti i 1967, at dette lovforslag ville betyde både en lettere og en hurtigere administration, og det vil jo altså ganske enkelt sige, at det vil betyde en rationalisering.

Når jeg ser på de tal, der er fremkommet senere fra den nuværende regering vedrørende de ansættelser, der kan forventes at blive foretaget inden for offentlig forvaltning, ja, når tallet er så stort som op til 80.000, så synes jeg jo nok, at lovforslaget burde have været prioriteret noget stærkere.

Formanden: Jeg minder om, at personlig tiltale ikke er tilladt efter folketingets forretningsorden.

Justitsministeren (Thestrup): Ja, jeg kan tilføje, at når lovforslaget ikke blev fremsat i den første del af folketingssamlingen, var det, fordi der skulle foretages forskellige undersøgelser i forbindelse med det, og i mellemtiden var der kommet så mange forslag til bearbejdelse i folketinget, at vi ikke mente det rimeligt at belaste folketinget yderligere. Men nu kommer lovforslaget altså.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Hanne Reintoft* til justitsministeren:

„Vil ministeren oplyse, hvilke danske interesser der lå til grund for, at ministeriet den 15. juli 1964 gav den vest-