

[Eise-Merete Ross.]

udarbejde og fremsætte forslag til lov, der sikrer deltagere i offentligt foranstaltede, almindelige vaccinationer fuld erstatning for skade og tab, som står i påviselig sammenhæng med den foretagne vaccination.

Den daværende indenrigsminister, hr. Hans Hækkerup, havde tidligere i besvarelse af et spørgsmål fra hr. P. E. Eriksen hævdet, at komplikationer i forbindelse med vaccinationer var så uhyre sjældne, at det ikke kunne anses for påkrævet at udarbejde generelle regler om erstatning for eventuelle skadevirkninger.

Til dem, der havde fået følgesygdomme efter poliovaccination i foråret 1966, ville man søge finansudvalgets tilslutning til at yde godtgørelse, og man ville, hvis der ved fremtidige vaccinationer skulle opstå alvorligere komplikationer, tage hvert enkelt tilfælde op til behandling og om fornødent ligesom nu søge bevilget godtgørelse til de ramte.

Under debatten i folketinget udtrykte indenrigsministeren stor betænkelighed ved at fremsætte et lovforslag om erstatning som foreslået.

Det nedsatte folketingsudvalg nåede ikke at færdigbehandle sagen.

Da der ingen lovgivning findes og heller ikke er udarbejdet generelle erstatningsregler for vaccinationsområdet, synes eventuelle nye invaliderede efter vaccinationer at have meget ringe sikkerhed for i deres individuelle tilfælde at kunne få erstatning.

Formanden: Spørgeren har ordet for at supplere sin skriftlige begrundelse af spørgsmålet.

Eise-Merete Ross: Til min skriftlige begrundelse for spørgsmålet vil jeg gerne yderligere føje, at det for hele samfundet er af stor betydning, at befolkningen følger myndighedernes opfordring til gennem vaccinationer at begrænse og om muligt helt udrydde de sygdomme, som vaccinen skal beskytte imod.

Det er heldigvis yderst sjældent, at en vaccination fremkalder den sygdom, som den skulle give beskyttelse mod, eller medfører alvorlige komplikationer. Men da det dog kan ske, som det gjorde ved poliovaccinationen i foråret 1966, ville det være be-

tryggende for befolkningen, hvis der fandtes lovregler om, at det offentlige har en erstatningspligt i sådanne tilfælde ud over, hvad den pågældende kan få i medfør af sygeforsikringsloven og sociallovgivningen.

Havde man faste lovregler, der angav, under hvilke betingelser og hvor og hvornår læge, sygehus og patient kunne rejse sag om erstatning, skulle man tro, at sådanne sagers behandling kunne foregå hurtigere og med mindre besvær for de skadelidte, end tilfældet har været efter poliovaccinationen i 1966, hvor de pårørende har måttet føre en enerverende kamp for at få erstatningsagerne taget op.

Jeg forstår godt, at det må tage en vis tid at undersøge, om der er en påviselig sammenhæng mellem vaccination og efterfølgende sygdom, men tiden bør vel ikke forlænges ud over det absolut nødvendige. Derimod forstår jeg ikke, og det ville jeg gerne have oplysning om, hvorfor afgørelsen af erstatningernes størrelse har taget så lang tid.

Den 23. december 1966 fik familierne at vide, at de ville få erstatning; de skulle selv formulere kravene. Erstatningerne blev af indenrigsministeriet indstillet til finansudvalget den 29. marts 1969. I denne ventetid på 2¼ år har disse familier haft svært ved at disponere økonomisk til fordel for patientens øjeblikkelige og fremtidige behov for hjælpeforanstaltninger. Hvorfor har det taget så lang tid at få erstatningsspørgsmålet frem til afgørelse?

Den fg. indenrigsminister (Thestrup): I den første del af spørgsmålet er jeg blevet bedt om at oplyse, på hvilken måde der kan skabes sikkerhed for, at der ydes erstatning for skader i forbindelse med vaccination mod polio, og jeg forstår også mod andre sygdomme, hvor noget lignende sker som det, der er sket her.

Til dette spørgsmål er det nærliggende at svare, at der nu af finansudvalget er bevilget en godtgørelse til 8 personer, der fik polio efter folkevaccinationen i 1966, og at der herefter må været skabt sikkert præcedens for, at der vil blive bevilget tilsvarende godtgørelse til eventuelle nye invalider efter poliovaccination.

Det fremgår imidlertid af den skriftlige begrundelse af spørgsmålet, at der tænkes på