

[Ove Hansen.]

at den boligfond, som den tidligere regering havde foreslået, blev stoppet af den nuværende regering.

I lovforslagets afsnit II findes nogle særlige bestemmelser for ejendomme, der ved lovens ikrafttræden overgår til byzoner, og da ændring af loven om vurdering af faste ejendomme medfører, at den såkaldte bondegårdsregel genindføres, vil det kunne forekomme, at bondegårdsreglen kan blive gældende i en byzone. Det er i forvejen med betænkelighed, at mit parti går med til genindførelsen af bondegårdsreglen, og vi har naturligvis ikke forestillet os, at den også kunne komme til at gælde i en byzone. Vi nærer derfor store betænkeligheder ved lovforslaget på dette område, selv om jeg kan indse, at visse tekniske vanskeligheder kan opstå i en overgangsperiode.

For vurderingsmyndighederne bliver det ingen let opgave at vurdere ejendomme omfattet af bondegårdsreglen i byzoner, selv om der forhåbentlig kun bliver tale om det en kortere tid. Bygninger skal i så tilfælde ansættes efter værdien i handel ogandel og på grundlag af oplysninger om handelspriser, medens ansættelsen af grundværdien finder sted på en mere abstrakt måde. Ja, der skal vel foretages to ansættelser af grunden, en ansættelse af grundværdien efter bondegårdsreglen og en ansættelse af, hvad grundværdien ville have udgjort, hvis den blev ansat til værdien i handel ogandel. Forskellen mellem disse ansættelser svarer til forventningsværdien og betegnes differencebeløbet; differencebeløbet får betydning dels ved udfindelse af basisbeløbet, dels ved opgørelsen af den skattepligtige formue. Disse lidt indviklede og midlertidige bestemmelser tror jeg som allerede sagt at vi må se nærmere på i udvalget. Kommer bondegårdsreglen til anvendelse i byzoner, må der skaffes sikkerhed for, at arealerne virkelig anvendes til landbrug eller gartneribrug; jeg tror, det kan siges med bestemthed, at bondegårdsreglen i byzoner ikke fremmer udbuddet af flere byggegrunde.

Forslagene om ændring af lov om særlig indkomstskat og om ændring af ligningsloven skal jeg ikke kommentere nærmere ved denne lejlighed.

Som konklusion vedrørende forslaget om frigørelsesafgift vil jeg gerne give udtryk

for, at mit parti finder lovforslaget egnet som forhandlingsgrundlag. Der er ting, vi er tilfreds med, der er ting, som vi gerne ser ændret, men derom nærmere under udvalgsarbejdet. Lovforslaget har først og fremmest til formål at beskatte de ofte helt urimelige fortjenester, der opnås ved frigørelse af arealer i landområder til byområder. Det kan vi kun fra socialdemokratiets side være tilfreds med, ligesom jeg med interesse har bemærket, at frigørelsesafgift også skal svares i tilfælde, hvor det drejer sig om ekspropriationer.

Loven om særlig indkomstskat oprettholdes og gælder for alle andre ejendoms-handler som hidtil; kun i tilfælde, hvor det drejer sig om frigjorte arealer, træder den foreslåede lov i anvendelse. Jeg håber, det foreslåede vil bidrage til, at det offentlige får sin andel af de undertiden urimelige fortjenester, der konstateres ved ejendoms-handler; men at loven skulle kunne forhindre jordspekulation, tror vist ingen på. Så må helt andre midler tages i anvendelse. Beskatningens vej alene vil aldrig kunne standse spekulationen. Ejendomspriserne størrelse vil fremdeles være afhængig af, om det er sælgers, eller det er købers marked.

Poul Schlüter: Med fremsættelsen af lovforslaget om ændring af naturfredningsloven, forslag til lov om by- og landzoner, lovforslaget om frigørelsesafgift og endelig lovforslaget om tilbudspligt har regeringen tegnet, synes jeg, et ganske klart billede af regeringens målsætning for jord- og planlægningslovgivningen. Så vidt jeg kan se, skal disse love tjene 4 hovedformål:

For det første at sikre fredningsværdige og rekreative arealer for udnyttelse af hele befolkningen. Det er især naturfredningsloven, som skal tjene dette formål.

For det andet at tilvejebringe lovregler som vil hindre, at vi i fremtiden får en spredt og planløs byvækst i det åbne land, og til gengæld fremme en koncentration af bebyggelserne i byzonerne, således at vi også får en virkelig effektiv udnyttelse af de meget store offentlige investeringer, som er nødvendige, når vi skal modne for ny bebyggelse, hvad enten der er tale om boligbyggeri eller industribyggeri. Det er især zonenloven, som skal løse denne opgave.

For det tredje ser jeg det som en målsæt-