

[Ove Hansen.]

tidligere vurdering i landzonen med et tillæg på 50 pct. Af frigørelsesværdien skal der svares en afgift på 40 pct. af beløb på 200.000 kr. eller derunder, og for beløb, der ligger over 200.000 kr., svares en afgift på 60 pct. Der bliver formentlig under udvalgsarbejdet rig lejlighed til nærmere ved undersøgelser og eksempler at afgøre, om talstørrelserne er berettigede. Umiddelbart forekommer det mig, at tillægget på 50 pct. af basisbeløbet er højt. At et tillæg skal gives, kan der naturligvis ikke herske tvivl om, men dets størrelse må indgå i overvejelserne.

Jeg noterede ved gennemlæsningen af lovforslaget med tilfredshed, at frigørelsesafgiften forfalder til betaling månedsdagen efter, at den afgiftspligtige har modtaget meddelelse om afgiftens beregning. Men ved fortsættelsen af gennemlæsningen blev jeg noget skuffet, da jeg opdagede, at efter begæring kan den afgiftspligtige få henstand med betalingen i hvert fald i 12 år og i visse tilfælde en endnu længere henstand. Dertil kommer, at de første 4 år af henstandsfristen er rentefri. Men efter 4 års forløb skal der svares rente med 6 pct. Ved ejerskifte forfalder henstandsbeløbet dog til betaling.

Som noget helt nyt i forbindelse med frigørelsesafgiften foreslår ministeren, at en ejer, der er afgiftspligtig, inden 4 år efter afgiftspligtens indtræden kan forlange, at ejendommen overtages af kommunen til ejendommens værdiansættelse ved den første vurdering efter inddragelsen under en byzone eller et sommerhusområde. Det er naturligvis en forudsætning, at ejendommens tilstand svarer til tilstanden ved overgangen fra landzonen. Jeg finder denne bestemmelse tilfredsstillende, men jeg må dog tilføje, at det undertiden vil kunne blive vanskeligt for en kommune at tilvejebringe den nødvendige sum til overtagelsen. Der oprettes ganske vist en fond, men der vil næppe blive højvande i denne fond i mange år, når den afgiftspligtige kan vente i 12 år eller længere med betaling af afgiften.

Ud over frigørelsesafgiften foreslår ministeren en afståelsesafgift, der skal gælde ved salg af ejendomme, der er pligtige til at svare frigørelsesafgift. Her bliver således tale om en afgift nummer 2, nemlig først frigørelsesafgiften og dernæst afståelsesafgiften. Det beløb, afståelsesafgiften skal svares af, ud-

gør, sagt mere generelt, forskellen mellem ejendommens salgssum og ejendommens værdiansættelse ved den første vurdering efter overgangen fra landzone. Der skal naturligvis tages hensyn til eventuelle forbedringer på ejendommen, inden det beløb, hvoraf der skal svares afgift, udfindes. Afståelsesafgiften foreslås svaret med 60 pct. Om de tal og summer, der angives i forslaget, er acceptable, kan jeg ikke udtale mig om på nuværende tidspunkt. Visse beregninger og undersøgelser må nødvendigvis fremskaffes, inden endelig stilling kan tages, men jeg kan tilføje, at mit parti har sympati for kravet om denne afståelsesafgift.

De beløb, der indkommer i form af frigørelsesafgifter og afståelsesafgifter, tilfalder den amtskommune, hvori ejendommene er beliggende, og det er hensigten, at afgifterne anbringes i en fond, hvis midler kan udlånes til overtagelse af faste ejendomme og til gennemførelse af byggemodningsarbejder i primærkommunerne. Det sidste kan jeg tiltræde, men jeg er ikke enig med ministeren i, at afgifterne skal tilfalde amtskommunen og fonden bestyres af amtskommunen. Jeg betragter afgifterne mere som kommunale afgifter, i hvert fald på ingen måde som amtskommunale afgifter, og derfor finder jeg det urimeligt, at afgifterne skal tilfalde amtskommunerne. Amtskommunerne har intet med zoneplanlægningen eller med byggemodning af arealer at gøre; det ville forekomme noget mærkeligt, at de kommuner, der tilvejeskaffer afgifterne, skal videregive dem til amtskommunen for senere mod rentebetaling at låne deres egne penge. Jeg tror, vi må se nærmere på i udvalget, om ikke det bør være kommunerne eller staten, der står for forvaltningen af midlerne.

Ministerens siger i sin fremsættelsestale, at det vil være umuligt at skønne over, hvor meget frigørelsesafgiften og afståelsesafgiften vil kunne indbringe. Jeg erkender, at skønnet vil være vanskeligt, idet så mange faktorer spiller ind, men jeg føler mig overbevist om, at der desværre vil gå en del år, før der virkelig kan blive tale om midler i fonden. De 12 års henstand med betalingen skæpper jo ikke i kassen. Til gengæld er jeg overbevist om, at kommunerne får behov for penge såvel til overtagelse af ejendomme som til byggemodning. Jeg kan ikke lade være med at udtrykke min beklagelse over,