

[Undervisningsministeren.]

melserne i én lov. Derfor skal naturligvis de tilskudsbestemmelser, der findes i gældende love, ophæves under forudsætning af, at lovforslaget vedtages, hvad jeg har de bedste forhåbninger om at det vil blive; det er en forudsætning for, at de private skolars vanskelige økonomiske forhold kan forbedres.

Hr. Orla Møller spurgte, om den foreslåede ændring vedrørende specialundervisning i efterskolerne betyder en forringelse eller en forbedring. Den betyder ingen forringelse; jeg tror, det i praksis vil være, som det er nu.

Jeg må måske lige sige til hr. Orla Møller, at bestemmelsen om, at realskoler kan give de såkaldte københavnerlønninger, er en tidligere bestemmelse. Den er ikke ny.

Poul Dam: Jeg bemærkede, at ministeren sagde, at vedtagelsen af hovedlovforslaget var en forudsætning for, at de private skolars økonomi kunne blive forbedret. Jeg går ud fra, at ministeren er vidende om, at adskillige inden for den pågældende skolekreds regner med, at loven vil betyde en forringelse af deres økonomi; derfor synes jeg, at det måske er lidt dristigt og lidt optimistisk af ministeren at sige dette.

Undervisningsministeren (Helge Larsen): Det vil der naturligvis blive lejlighed til at drøfte mere indgående ved anden behandling af forslaget. Jeg vil dog gerne gøre opmærksom på de beregninger, der findes over tilskudsbestemmelserne i forslaget, der klart viser, at ingen skoleform stilles ringere, og at en væsentlig del af dem stilles væsentligt bedre med hensyn til tilskud, end de har været under de gældende regler.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at de 9 lovforslag henvises til udvalget angående forslag til lov om statsstøtte til visse private skoler. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om statsstøtte til visse private seminarier.

(Lovforslaget (nr. 226) findes i tillæg A. sp. 4545, fremsættelsen i tidenden sp. 4750).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Lombourn: På det konservative folkepartis vegne kan jeg udtrykke vor store tilfredshed med dette lovforslag. Det må næppe anses for rimeligt, at man opretholdt de studieafgifter ved de private seminarier, som man hidtil har haft, når man ellers følger det princip, at der skal være fri adgang til de højere uddannelser. Det kunne heller ikke være rimeligt, at der var så store forskelle som fra 700 kr. til 1.400 kr. ved de forskellige seminarier. Også af den grund er det rigtigt, at man nu fjerner disse afgifter.

Den måde, lovforslaget er formuleret på, er for så vidt ret vidtrækkende, men det er vores indtryk, at man ikke på nogen måde forringer de private seminariers selvstændighed, og vi lægger vægt på, at ministeren så kraftigt i sin fremsættelsestale har udtalt, at man stadig betragter seminarierne som private.

Vi kan også tilslutte os ministerens sidste bemærkninger om, at man vil søge en bevilling, således at man allerede fra 1. august kan stille de studerende principielt på samme måde, som de vil blive stillet fra 1. april 1970. Man kan kun håbe, at det lykkes for ministeren at gennemføre dette, således at der ikke bliver nogen reel forskel mellem de studerendes situation i det første halve år og efter, at loven træder i kraft fra 1. april.

Jeg kan altså tilsige mit partis velvillige behandling af dette lovforslag.

Robert Christensen: Vi har tidligere i denne folketingssamling haft en debat her om studieafgifter ved disse læreanstalter, og angående det principielle kan jeg nøjes med at henvise til det, jeg udtalte ved denne behandling.

Jeg vil gerne takke undervisningsministeren for det initiativ, der er udvist her, sådan at det er lykkedes at finde frem til en løsning. Når vedkommende undervis-