

[Foged.]

med det dertil svarende større personfradrag. Selv om jeg er ganske enig i denne realitet, bør vi måske nok overveje betegnelserne „forsørger“ og „ikke-forsørger“.

Selv om der med gennemførelsen af enhedsskalaen er sket vigtige forbedringer for enlige skatteydere, og selv om der næppe nu aktuelt er store muligheder for at nå videre i denne henseende, bør det nok af hensyn til den videre udvikling — ja, vi kalder ganske vist denne lov for en permanent lov, men jeg gad se, om der alligevel ikke skal ske ændringer — nævnes, at vi for de enlige skatteydere endnu ikke har nået den helt tilfredsstillende løsning. Enlige skatteydere er unægtelig en gruppe, hvor forholdene fra individ til individ kan være uhyre forskellige, og hvor det volder store problemer at skære alle over én kam. Dette sidste, at skattelovene må operere med gennemsnit, hvor mennesker og menneskers forhold er uhyre mangfoldige, er nok det, som gør, at skattelove aldrig bliver ideelle, men at der også i fremtiden vil blive behov for at søge den bedst mulige tilpasning til en skiftende virkelighed.

Forslaget skal — ud over at påligne statens skatter retfærdigst muligt på de forskellige indkomstgrupper — også sikre statens nødvendige indtægter, nødvendige i den forstand, at samfundets mange opgaver kan gennemføres. Hvor meget der skal udskrives som direkte skat, og hvor meget der skal udskrives som indirekte skat, må stedse indgå i overvejelserne; bedst ville det vel være, om man også på dette område kunne indarbejde et fast forhold. Skatteyderne er bedst tjent med at kende de økonomiske konsekvenser af de mange krav, der stilles til staten, og det må gælde for såvel indirekte som direkte skatter. Hvis udskrivning af direkte skatter tvinges så højt op af krav til staten, at initiativ og foretagsomhed hæmmes, så får dette også indflydelse på beskæftigelsesmulighederne. Skatteudskrivning er andet og mere end skat. Det er befordrende eller hæmmende på så godt som alle samfundets områder, omfattende problemer som valutabalace, kasseoverskud, opsparing, fuld beskæftigelse, social sikring, uddannelse og meget mere. Udskrivningsloven har en nøgleposition blandt alle love.

Som sagt, dette forslag er ikke de vises

sten i alle henseender og for alle tider, men det indeholder mange gode fremskridt, og venstre kan anbefale det til en velvillig udvalgsbehandling.

Niels Helveg Petersen: Med dette forslag fastlægges nogle vigtige principper for den fremtidige udskrivning af statsskat, og på vigtige punkter imødekommes her radikale ønsker, således som de har været præsenteret i radikale skatteprogrammer.

For det første vil jeg nævne, at man med dette forslag går over til udskrivning efter en grundbeløbsskala, hvor man fastlægger forholdet imellem den skattebyrde, der skal hvile på forskellige indkomststørrelser. Det skal fastlægges i det forhold, som allerede ligger i den nuværende skatteskala, som blev gennemført under den tidligere regering. Dette system med grundbeløbsskala indebærer, at statens behov for indtægter må imødekommes ved ændring af udskrivningsprocenten, og det har i øvrigt den særlige karakter, at en ændring i udskrivningsprocenten ikke ændrer den relative skattebyrde.

Normalt vil under kildeskatten udskrivningsprocenten skulle fastsættes om efteråret, hvor man vil have gode muligheder for at skønne over udskrivningsprocentens størrelse, men i år er det af hensyn til den praktiske tilrettelæggelse af kildeskatten nødvendigt med en tidligere fastsættelse af procenten, og derfor må man vente, at der senere i løbet af foråret bliver ændringsforslag til dette forslag til lov om udskrivning.

Finansministeren har jo været overordentlig tilbageholdende med at skønne over, hvilken udskrivningsprocent der kunne blive tale om. Jeg skal ikke selv begive mig ind i nogen spådomme, men kun slå fast, hvad finansministeren siger i bemærkningerne: at man må regne med, at procenten i hvert fald bliver under 100. Det betyder i hvert fald, at skatten bliver mindre, end man kan se ved en umiddelbar anvendelse af grundbeløbsskalaens tal.

I år er det ganske særlig vanskeligt at skønne over, hvilken udskrivningsprocent der skal fastlægges. For det første skal udskrivningsprocenten som nævnt fastsættes på et tidligere tidspunkt, end vi ellers skal til at regne med som det normale. For det andet er det første gang, man skal forsøge at