

**[Undervisningsministeren.]**

bør være det. Det understreges i og for sig ved denne lovgivning og vil i øvrigt blive understreget også i den nye styrelseslov eller skoletilsynslov.

Flere af ordførerne, både hr. Poul Schlüter, hr. A. Chr. Andersen, hr. Samuelsen og hr. Ove Hansen, har spurgt til den, og jeg skal oplyse, at den er under udarbejdelse; den vil kunne forelægges i tinget her i løbet af maj måned, vil formentlig komme til første behandling og gå i udvalg, og vil så kunne genfremsættes til endelig vedtagelse til efteråret.

Jeg skal ikke sige meget om den, men vil gerne svare på et spørgsmål, som hr. Poul Schlüter stillede, nemlig om der vil ske en decentralisering. Ja, det er vor tanke, at der skal ske en decentralisering af opgaverne i forbindelse med hele folkeskolevæsenet ved den nye styrelseslov.

Hr. Ove Hansen nævnte, at de avancerede kommuner — ja, nu er jeg ikke sikker på, om hr. Ove Hansen brugte det udtryk — som har et godt udbygget skolevæsen, vil blive ramt af den nye refusionsbestemmelse. Jeg tror ikke, at de kommuner, som har et hurtigt voksende og nyt skolevæsen — i høj grad udviklingskommuner — vil føle, at de skal gøre deres skolevæsen ringere. Det er rigtigt, at fordi de har måttet udbygge deres skolevæsen i løbet af få år, har de haft store udgifter til skolebyggeri og skoledrift, men til gengæld har man vist også lov at sige, at disse kommuner har bedre rammer om deres folkeskolevæsen end mange andre kommuner, som står over for byggeopgaver senere hen.

Jeg nærer altså ingen frygt for, at kommunerne skal vise mindre interesse for deres skolevæsen. Jeg tror snarere, at dette, at flere opgaver lægges ud til dem, at de får mere selvstyre på dette område, måske endda kan øge den meget væsentlige interesse, der findes i dag.

Der blev spurgt af hr. Ove Hansen, hvad Danmarks Lærerforening har sagt til dette forslag. Jeg kan sige, at jeg over for Danmarks Lærerforenings formand har nævnt, at der ville ske ændringer i lærerlønrefusionen, og at det svar, jeg fik — jeg husker det ikke i enkeltheder — lå ganske på linje med det, som blev sagt på Danmarks Lærerforenings repræsentantskabsmøde, nemlig

at Danmarks Lærerforening nærer visse betænkeligheder ved den nedsættelse af lærerlønrefusionen, som her er foreslået. Overfor dette anførte jeg og vil gerne anføre igen, at man også her skal huske, at der samtidig sker en ændring af hele den kommunale struktur, og at kommunerne får et anderledes økonomisk bæregrundlag, end mange af de mindre kommuner har haft hidtil.

Der blev fremhævet enkelte punkter, som jeg gerne vil svare på. Hr. Samuelsen var inde på spørgsmålet om trafikintensiteten, som måske er vigtigere for befordringen af skoleelever end afstanden. Jeg tror i almindelighed, at problemet med befordring af skoleelever vil løses på bedre måde efter en ordning, hvor det er amtskommunen og primærkommunerne, som deler udgifterne, sådan at primærkommunen lettes i sine udgifter til transport, end efter den ordning, vi har haft hidtil. Jeg tror, at netop befordring af elever til skole er et område, der egner sig særdeles godt til at klares på det lokale plan med amtskommunen som den dirigerende og korriigerende myndighed, der tager hovedparten af udgiften derved. Men jeg skal gerne føje til, at vi vil være opmærksom på hele dette spørgsmål som i øvrigt på andre spørgsmål, der kan rejse sig, følge dem og eventuelt være indstillet på at overveje ændringer i lovgivningen, hvis det skulle være nødvendigt. Som det er sagt i bemærkningerne og fremhævet af flere, bl. a. af hr. Poul Schlüter: det er vigtigt at følge udviklingen på hele området ved den omlægning af byrderne, der er tale om.

Der er så blot en enkelt ting, som skal siges til sidst; det gælder forholdet til de private skoler, som jeg allerede har været inde på. Hr. Poul Schlüter fremhævede, at det var rigtigt at pålægge kommunerne pligt til deltagelse i dækningen af udgifterne ved de private skoler, sådan at man nu i forhold til tidligere fik ligestilling. Det er en af tankerne med det. Men jeg må måske have lov at fremhæve, at der ved den ændrede byrdefordeling samtidig også sker en rationalisering og forenkling i tilskuds- eller refusionsbestemmelserne. Det er et af de positive træk ved disse forslag, som jeg gerne vil have lov til at fremhæve.

Så skal jeg i øvrigt takke for den tilslut-