

[A. Chr. Andersen.]

i forbindelse med den nye skolestyrelseslov, men vi er indforstået med, at man af budgetmæssige grunde må have lovforslaget gennemført nu, medens skolestyrelsesloven først kan blive vedtaget til efteråret.

Forslaget til lov om ændring af lov om fordeling af udgifterne til offentlige gymnasieskoler m. v. indeholder bl. a., at statens tilskud til kommunale gymnasier nedsættes med en tredjedel fra 90 til 60 pct., og at amterne efter 1. april 1970 skal overtage elevbidraget til stats- og kommunale gymnasier. Primærkommunerne har hidtil betalt et beløb svarende til 10 pct. af statsskolernes gennemsnitlige driftsudgifter pr. elev. Amternes bidrag vil nu blive 40 pct. af samme beregningsgrundlag, som ikke indeholder udgifter til forrentning og afskrivning. Man kunne måske godt have taget dette med i beregningsgrundlaget; der ydes jo ofte af amterne tilskud til disse udgifter efter andre, særlige regler.

Lovforslaget indeholder også, at der indføres nye regler for bidrag til private gymnasier og til HF-kursus; det amtskommunale bidrag til private skoler bliver dog kun 25 pct. Det er også regler, som vi kan tiltræde, som en naturlig konsekvens af, at lærerlønstilskuddet i øvrigt sættes ned, og at kommunerne i og for sig ikke nødvendigvis behøver at skulle tjene på, at der er private skoler, der løser en række opgaver.

Forslaget til lov om ændring af lov om folkeskolen indebærer en ændret bidragsordning med udvidet pligt for kommunerne til at yde staten bidrag for elever i realafdelingen ved private realskoler samt til 8. og 9. klasserne ved private realskoler og gymnasieskoler og endvidere til friskoler. Det er ud fra samme betragtning: kommunerne skal ikke tjene på, at der er sådanne private skoler.

Forslaget indeholder også, at statens tilskud til befordring af skoleelever bortfalder. Amtet skal dog bidrage med 75 pct., således at primærkommunernes andel nu bliver 25 pct. mod tidligere 50 pct. Den

nye ordning må hilses med tilfredshed af de kommuner, der har store befordringsudgifter. Da amterne skal betale broderparten af udgifterne, er det vel naturligt, at amtsrådene skal godkende befordringsordningerne.

Amterne får også pligt til at betale 75 pct. af udgifterne til særskilt undervisning af børn fra fjerntliggende og svagt befolkede egne, der ikke kan henvises til bestående skoler i kommunen eller til en nabokommunes skoler. Det er også en nyordning, som jeg tror vil være god at få gennemført.

Forslaget til lov om ændring af lov om lønninger til folkeskolens lærere indebærer en nedsættelse af lærerlønstilskuddet fra 85 til 60 pct. Det er en af de omlægninger, der er mange penge i — nedsættelsen gælder jo også for ventepenge og vikarudgifter. Hr. Ove Hansen talte meget om, at ved denne ændrede byrdefordeling ville der blive pålagt kommunerne store udgifter. Jeg må dog gøre opmærksom på, at hele den nye byrdefordeling går på, at der ikke sker nogen som helst forskydning i statens samlede udgifter til kommunerne. Kommunerne vil få indtægterne på en anden måde; det skal erkendes, at dette måske ikke i alle tilfælde gælder de af hr. Ove Hansen nævnte udviklingskommuner, men bredt betragtet ud over landet vil de penge, der her spares på lærerlønrefusioner, komme kommunerne til gode ganske vist på et andet grundlag.

Ændringerne i lov om fritidsundervisning m. v. indebærer en omlægning og forenkling af tilskudsberegningerne. Den samlede virkning af disse omlægninger og forenklinger bliver en lille merudgift for staten. Forslaget indebærer også, at der bortfalder visse statstilskud til nogle kommunale aktiviteter, der ikke er obligatoriske for kommunerne, som f. eks. lejrskoleophold. Også jeg har bemærket mig undervisningsministerens bemærkning i fremsættelsestalen om, at man fra undervisningsministeriets side nøje vil følge, om kommunernes interesse for at påtage sig disse ikke-