

[Den fg. finansminister.]

man somme tider kan udtale sig for kraftigt. Inden hr. Kjeld Olesen alt for stærkt retter indvendinger imod det svar, jeg har givet vedrørende tjenestetiden, og det, vi er bundet til i henhold til forsvarsordningen af 1960, vil jeg foreslå hr. Kjeld Olesen at læse den pjece, han kender, som Victor Gram skrev i 1967, hvor han på side 16 og 17 vil finde en argumentation ganske tilsvarende den, jeg har anvendt.

Økonomiministeren (Nyboe Andersen):

Hr. Ivar Nørgaard efterlyste perspektiverne for pengepolitikken på længere sigt. Må jeg sige, at den afvikling af forhåndslåneordningen, der nu påtænkes, vil betyde en meget væsentlig nedgang i obligationsudbuddet over det næste par år. I mellemtiden vil der blive anledning for folketinget til at tage stilling til visse ændringer i strukturen af vort kapitalmarked, idet realkreditkommissionen, så vidt jeg har forstået, kan ventes at afgive betænkning, således at der kan fremsættes lovforslag på dette grundlag i næste folketingsamling.

I øvrigt må jeg om selve de grundlæggende økonomiske problemer på længere sigt sige, at pengepolitik jo ikke er noget isoleret fra det øvrige samfund, men at spørgsmålet til syvende og sidst er et problem om, hvordan balancen mellem opsparing og investering på længere sigt kan blive i samfundsøkonomien, og så er vi tilbage igen ved 1972-problemstillingen, som vi drøftede før.

Bernhard Baunsgaard: For at der ikke skal være nogen tvivl om det, vil jeg gerne sige det heroppefra: for den radikale gruppe er det helt afgørende, at når folketinget har bedt et udvalg arbejde med en sag, agter vi ikke at tilsidesætte folketingets eget udvalg; vi har tid til at vente, til dette udvalg har behandlet sagen færdig. Hvis jeg må tillade mig et citat, vil jeg gerne sige med Hørup om denne optræden fra den socialdemokratiske oppositions side: skæg for sig og snot for sig!

(Kort bemærkning).

Grünbaum: Jeg vil gerne sige, at jeg har forstået finansministeren på den måde, at han her bekræfter det, der blev sagt i finansudvalget, og det vil sige, at den målsætning, der ligger i kasseoverskud og overskud på drifts-, anlægs- og udlånsbudgettet, er den, der er regeringens målsætning. Hvis der så i forbindelse med overgangen til kildeskatten optræder ekstraudgifter eller andre ting, må vi jo se på det til den tid. Men det er altså den målsætning — sådan har jeg forstået finansministeren — der ligger i dette finanslovsforslag, og det er det, vi vedtager nu.

(Kort bemærkning).

Kjeld Olesen: Jeg vil skam ikke forsøge at belære; jeg søger blot at forstå forsvarsministeren, og det er altså ikke rigtig lykkedes endnu.

Jeg kan da kun bekræfte, at i de år, hvor der tidligere har været tale om administration af forsvarsforliget, har der været et tillidsforhold, og første gang der har været tale om brudt tillid, var, da den nuværende forsvarsminister blev forsvarsminister.

Må jeg så sige om henvisningen til en pjece skrevet af en tidligere forsvarsminister, at man måske i forfatteren af denne pjece har den mand, der stærkest af os alle har snakket om forudsætninger, der blev kuldkastet, og om tillid, der blev brudt.

Må jeg endelig sige til formanden for den radikale gruppe, at jeg finder, det er et svagt svar at give, at vi skal bare vente. Der findes værnepligtige, der går og tror, at de nu skal ind til en lavere tjenestetid. De har en ret til at få at vide, hvad man beslutter sig til politisk. Skæg for sig og snot for sig — lad mig svare: hvad dølen nøler I efter?

Kurt Brauer: Jeg skal da udtale socialistisk folkepartis ønske om, at hr. Bernhard Baunsgaard vil holde sig for sig; det er klart. Men bortset fra det vil jeg lige have lov til at indskyde, at der faktisk ikke står noget