

## [Damsgaard.]

blandt mange andre spørgsmål også den på finanslovsforslaget under § 23; konto 5.02.70.01. opførte bevilling til toldbygninger. I dette bevillingsforslag indgår anvendelse af 2,1 mill. kr. til detailprojektering af nye toldbygninger i København. Selve toldprojektet er ud fra de foreliggende overslag skønnet at ville koste 68 mill. kr., og udvalget og ministeren var enige om, at det nok kunne give anledning til principielle overvejelser af, om det nu også var rimeligt, at et projekt af denne størrelse fik sin første præsentation for finansudvalget i form af en forholdsvis kort omtale i anmærkningerne til finanslovsforslaget. Vi nåede frem til, at ministeren lovede ikke at tage hul på det for 1969-70 opførte bevillingsforslag på 2,1 mill. kr. til detailprojekteringen, før sagen havde været forelagt for finansudvalget i form af et særligt aktstykke med alle de oplysninger, der er relevante for dets bedømmelse. Jeg vil gerne anmode den fg. finansminister om at bekræfte, at det er hensigten at følge denne fremgangsmåde.

Under samrådet med finansminister Poul Møller blev der endvidere givet udtryk for, at det ville være ønskeligt, om der, når der er tale om nye anlægsarbejder, ikke alene opføres en særlig markering heraf, men også gives særlig fyldige oplysninger. Ministeren lovede i finansudvalget, at dette ville blive gennemført, for så vidt angår de fremtidige finanslovsforslag, og han gav også tilsagn om, at forslag om bevillinger til nye større bygge- og anlægsarbejder, herunder projekteringsbevillinger, som første gang forelægges bevillingsmyndighederne i et finanslovsforslag, tillige skal forelægges finansudvalget i form af et særligt aktstykke, inden arbejdet igangsættes. Ministeren gav endvidere tilsagn om, at bevillingsforslag vedrørende nye bygge- og anlægsarbejder i fremtiden vil blive ledsaget af skøn over deres virkninger for den pågældende institutions fremtidige drift og personalebehov. Jeg beder den fg. finansminister bekræfte, at disse foranstaltninger, som jeg her har refereret i interesse for vort fremtidige arbejde i finansudvalget, vil blive gennemført.

Et andet spørgsmål af principiel karakter, som jeg gerne vil nævne, er tekstanmærkningerne på finansloven. Finansudvalget har gennem årene ofte gjort opmærksom på det

uheldige i, at der i finansloven ved tekstanmærkning indføjes retsregler, som rettelig hører hjemme i andre love. Jeg kan her blot henvise til den betænkning, som blev afgivet af finansudvalget over finanslovsforslaget for 1964-65. Jeg vil ikke påstå, at man helt kan undvære tekstanmærkninger i finansloven, det kan man næppe. En del af dem er vel endog nærmest at betragte som nødvendige tilføjelser til visse af finanslovens konti, idet de enten giver nærmere regler for anvendelsen af de pågældende bevillinger eller f. eks. fastsætter visse grænser for ydelse af tilsagn om lån eller tilskud m. v. Men hovedreglen må efter min mening være, at der som tekstanmærkninger kun optages bestemmelser, der har en direkte relation til bevillingslovene, og som man derfor naturligt vil vente at finde netop i disse love. Derimod bør bestemmelser, hvorved der foretages ændringer i anden lovgivning, såvidt muligt gennemføres i form af ændringer i vedkommende love. Det er u hensigtsmæssigt, at man skal søge den slags bestemmelser i bevillingslove for det indeværende eller tidligere finansår, ligesom det er u hensigtsmæssigt, at man f. eks. skal gennemlæse alle de 313 tekstanmærkninger, der findes på finanslovsforslaget for 1969-70, for at finde ud af, om hidtil gældende ret er ændret.

Jeg ved godt, jeg selv også har et betydeligt ansvar for disse mange tekstanmærkninger, for vi kunne måske have afvist dem, men det er et gammelt diskussionsspørgsmål, og derfor tager jeg det op her ved denne lejlighed, og derfor vil jeg bede samtlige ministre om at foranledige, at deres finanslovsafsnit bliver nøje gennemgået med henblik på at få så meget som muligt af dette specielle lovstof udtaget af bevillingslovene og i stedet placeret i den rette lovgivning ved førstkommande lejlighed. Uden at jeg i øvrigt skal forsøge en opregning af eksempler på tekstanmærkninger, der ikke burde findes i bevillingslovene, skal jeg dog ikke undlade at gøre opmærksom på, at der år efter år har været optaget talrige bestemmelser om undtagelse fra de gældende love om skatter, told og stempelafgift.

Ud over at antallet af tekstanmærkninger er stort — som jeg nævnte, 313 på det finanslovsforslag, vi nu behandler — er anmærkningerne til disse tekstanmærkninger