

[Sigsgaard.]

onsarbejde, som de trods alt udfører, jo nok i stedet for andet folketingsarbejde, som de ellers ville have udført, og som bekendt får de jo ligesom vi andre løn for folketingsarbejdet. Så kan man spørge: hvorfor skal de have 30.000-35.000 kr. oven i hatten, når de altså får deres løn som folketingsmedlemmer? Det svarer jo til en hel årsindtægt for de fleste mennesker, og så meget arbejde har de bestemt ikke tid til at ofre på jobbet. Og for det tredje: når vi vil rydde op i bengnaveriet og ekstra betalinger blandt embedsmændene — og det er jo noget af det, man har beskæftiget sig med i tjenestemandskommissionen — så synes jeg ikke, det er rimeligt, at politikerne selv går ram forbi, og derfor har vi stillet forslaget.

Ved finanslovbehandlingen sidste år havde vi et par andre ændringsforslag, der også gik på honorarer for forskelligt arbejde, som måske ikke krævede så meget af dem, der udførte det. Det gjaldt bl. a. honorarerne til medlemmerne af det kgl. teaters tilsynsråd. Vi har ikke stillet forslagene igen i år, for vi har markeret vor stilling, og i øvrigt har jeg bragt i erfaring, at tilsynsrådets dage vistnok er talte, og det glæder mig da meget; så fik vi da noget ud af at røre ved den sag. I finansloven findes der en masse honorarer, som burde fjernes, men vi har altså ikke kunnet overkomme at tage alle de honorarer op, som burde tages op. Det kan man ikke, når man ikke er repræsenteret i finansudvalget, og når man ikke har så meget arbejdskraft til rådighed; det kunne de partier, som er repræsenteret i finansudvalget, jo have gjort, men det har de ingen interesse i åbenbart.

VS foreslår også, at udgifterne til politiets efterretningstjeneste og til de hemmelige kartoteker falder bort, og her synes jeg, at hr. Poul Dams udtalelser om SFs stilling — jeg forstod det sådan, at SF ville undlade at stemme om dette forslag — er meget bemærkelsesværdig og udtryk for en måske lidt ny holdning. Jeg tror, hr. Poul Dam udtrykte sig noget i retning af, at der kunne jo være dele af efterretningstjenestens virksomhed, som man gik ind for, og derfor ville man ikke stemme for at få den afskaffet. Hr. Poul Dam sagde også, at han

ikke kunne vurdere beløbet. Vi har foreslået, at bevillingen til politiet sættes ned med 7 mill. kr.; det er svært at vurdere det beløb; det har da også været svært for os, da vi formulerede ændringsforslaget. Sidste år stillede vi et tilsvarende forslag om, at bevillingen til efterretningstjenesten faldt bort, og det var umuligt sidste år at finde i finanslovsforslaget eller i anmærkningerne, hvor meget denne efterretningstjeneste egentlig koster. Det holdes skjult for offentligheden og for dette tingsmedlemmer, og for at få et tal sat på forslaget sidste år var det nødvendigt for os i spørgetiden en onsdag herinde at stille spørgsmål til ministeren og bede om at få det tal oplyst, for hvis vi ikke fik det oplyst i spørgetiden, kunne vi simpelt hen ikke stille et ændringsforlag, hvor det rigtige beløb var indregnet. Vi fik da et beløb oplyst, et beløb, der var 6,2 mill. kr. Nu synes vi; det er lidt besværligt, at vi hvert eneste år for at kunne tilkendegive vor stilling til efterretningstjenesten skal stille spørgsmål til ministeren, at han skal herop på talerstolen og svare og lave en hel lille særlig sag ud af det dér, fordi man ikke vil skrive det i finanslovsforslaget. Derfor har vi ment i år at kunne anslå udgifterne til cirka det samme som sidste år, når man regner med prisudvikling osv.; derfor de 7 mill. kr.

Nu tror jeg ikke, at det, at beløbet er en smule usikkert ansat, fordi det altså ikke står opført nogen steder, kan være nogen grund til, at SF vil afholde sig fra at stemme for den sag, for hvis SF havde ønsket at gå imod bevillingerne til efterretningstjenesten, ja så har man et medlem i finansudvalget, og så kunne man vel i finansudvalget langt nemmere have hittet ud af, hvor stort det beløb egentlig var, end vi kan, der ikke er repræsenteret i finansudvalget. Men det har man altså ingen interesse haft i, og nu vil man undlade at stemme. Man vil ikke gå ind for at afskaffe efterretningstjenesten og kartotekerne. Bemærkelsesværdigt!

Jeg synes ikke, at det snageri, der her finder sted, på nogen måde er hørt op, og det fremgik jo i og for sig også af regeringens meddelelse for et års tid siden, da man sagde, at nu skulle registreringen høre op. Det var nemlig ikke det, man sagde; man