

[Erik Hansen (Ålborg amt).] havn. Jeg tror, vi er mange her i tinget, der har den største lyst til at gå i gang med en løsning af de københavnske problemer, når og hvis dette lovforslag vedtages.

Dagmar Andreasen: Jeg skal nøjes med at knytte nogle bemærkninger til det foreliggende lovforslags § 2, der drejer sig om Odenseområdet. Det er det område, som jeg synes jeg har lidt forudsætninger for at udtale mig om.

Se, den kommunalreformkommission, der var sat til at undersøge hele problematikken omkring Odense, har peget på to mulige løsninger, nemlig én storkommune eller tre kommuner. Samtlige implicerede kommuner bortset fra Odense gik ind for tredelingen. Det er med dette forslag om en storkommune helt klart Odenses ærinde, man går, men der var jo i tredelingsforslaget taget hensyn til, at Odense fik så meget jord, at der ikke blev tale om, at den blev indeklemmt. Der var masser af plads til byudvikling. Det er heller ikke skattemæssige grunde, der taler for en samling. Jeg har forsøgt at læse betænkningen, og jeg gik til det i hvert fald med ønsket om at have et åbent sind, men jeg kunne ikke i betænkningen finde fordele, der kunne opveje ulemperne ved denne store kommune. Det er rigtigt, at hvis man havde valgt tredelingen, skulle disse tre kommuner samarbejde om belysning, vejvæsen, vandforsyning og kloaksystem, men hele det fynske samfund er jo ikke større, end at vi skal samarbejde om masser af problemer, også om hospitalsvæsen osv., inden for den nye amtskommune. Der er en hel masse problemer, som løses langt bedre på lokalt plan end i en meget centraliseret styrelse.

Det er måske nok lidt specielt for os, der kommer fra landkommunerne, at vi tillægger det lokale selvstyre en meget stor betydning. Vi har et samspil mellem de kommunale repræsentanter og befolkningen, som man ikke kender i bysamfundene, men som de, der sidder ved et skrivebord og planlægger disse store kommuner, skulle sætte sig ind i, fordi det betyder noget for os. Der er også den ulempe ved denne store kommune, at den vil blive dominerende i det fynske amt. Jeg kan jo ikke sige, at den vil majorisere, men den får i hvert fald

muligheden for det. Man skal også gøre sig klart, at 160.000 mennesker i et område, det er mange at administrere. Jeg tror, vi er mange, der har gjort den erfaring, at servicen står i omvendt og ekspeditionstiden i ligefremt forhold til størrelsen af området, som kontorerne skal administrere. Jeg tror også, det havde været gavnligt, om man havde fået en vis konkurrence både med hensyn til besparelser og serviceydelser disse tre områder imellem.

Men lovforslaget ligger der, og jeg kan kun opfordre til, at man i udvalget vil give det en meget grundig behandling, og at man vil lytte til de lokale repræsentanter, som vil forsøge at henvende sig til udvalget. For det må være meget svært for folk, der kommer fra helt andre områder, at sætte sig ind i de problemer, der eksisterer på stedet. Jeg advarer i hvert fald mod at tro, at dette her fra kommunalreformkommissionens side er så gennemarbejdet, at det behøver man ikke at rette noget ved.

Jeg skal nok lade være med at trække alt for meget frem, men vil lige pege på, at der syd for den foreslåede storkommune ligger en kommune, der hedder Årslev, og som for en 3-4 år siden blev dannet ved sammenlægning af flere mindre kommuner. Da blev Højby lagt ind under Årslev kommune, og man begyndte at tilrettelægge arbejdet med skolebygning osv. efter, at dette område nu var én kommune, der skulle være bæredygtig. Og så får man et forslag som dette her, hvor man med en speedmaker lige har flyttet Højby ind til Odense. Mon det nu også er både gennemtænkt og rimeligt?

Jeg synes, det er fremgået temmelig tydeligt af debatten her i dag, at de ordførere, som har bakket dette forslag op, næsten alle har henvist til problemerne omkring København. Ja, det kan da godt være, at København har problemer, men de problemer har vi jo ikke ovre i Odense; lad os derfor prøve, om vi ikke kan samarbejde og klare vores, og løs så problemerne dér, hvor de består.

Peter Jørgensen: Min partifælle hr. Peter Nielsen var så venlig at takke den højtærede indenrigsminister, og jeg vil også gerne indlede med en sådan tak. Det skal være en tak for godt samarbejde i de 2 år,