

Formanden: Sammen med denne sag foretages de under punkterne 3-7 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m. v. (Beskatning af dødsboer).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 172) findes i tidenden sp. 3908, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 705).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om pålydningen af indkomst- og formueskat til staten. (Ændringer som følge af kildeskattens ikrafttræden). (Beskatning af dødsboer).

(Første behandling af lovforslaget (Nr. 173) findes i tidenden sp. 3909, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 705).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om ikrafttræden af lov om opkrævning af indkomst- og formueskat for personer m. v. (Kildeskat). (Beskatning af dødsboer).

(Første behandling af lovforslaget (Nr. 174) findes i tidenden sp. 3909, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 705).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om skattemæssige afskrivninger m. v. (Afskrivning på bygninger og installationer under og efter dødsbehandling).

(Første behandling af lovforslaget (Nr. 175) findes i tidenden sp. 3909, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 705).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om kommunal indkomstskat.

(Første behandling af lovforslaget (Nr. 178) findes i tidenden sp. 3909, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 705).

Der var stillet 11 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes tekst, henholdsvis paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Grünbaum: Vi må beklage, at det ikke har været muligt at nå frem til enighed om de ændringer i kildeskattelovens regler om dødsbobebskatning, der skulle imødekomme hensynet til erhvervsvirksomhedernes eventuelle likviditetsproblemer i forbindelse med denne beskatning. Der har jo været bred enighed om selve hovedprincippet i den dødsbobebskatning, der blev vedtaget i marts 1967, og som skulle gælde fra kildeskattens ikrafttræden, nemlig at også dødsboerne, bortset fra de mindre boer, nu måtte ind under beskatning helt på lige fod med andre. Der er enighed om den såkaldte kontinuerte beskatning, der også er helt naturlig netop i forbindelse med kildeskatten, d. v. s. at beskatningen skal foregå fortløbende, også for dødsboerne, og at disse altså ikke således som i den nuværende ordning vedblivende skal være praktisk taget fri for skat på indkomsten i selve boet og helt fri for beskatning af særlig indkomst på kapitalgevinst, samtidig med at arvingerne kan begynde helt forfra med afskrivninger på basis af de nye, opskrevne værdier svarende til handelsværdien på tidspunktet for arveudlægget.

Jeg finder, at det er rigtigt netop at understrege den enighed, der er om disse meget grundlæggende synspunkter; herom er alle partierne enige. Den tidligere radikale finansminister, professor Kjeld Philip, kommer da også i sin bog om skattepolitik til det resultat i afsnittet om beskatning af værdistigninger, at værdistigningsafgifterne