

Ellen Strange Petersen: Jeg vil gerne på den konservative folketingsgruppes vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Holger Hansen: Også jeg vil gerne anbefale lovforslaget til vedtagelse nu ved anden behandling.

Der er jo ikke stillet ændringsforslag, og når jeg alligevel gerne vil gøre nogle bemærkninger, hænger det sammen med den drøftelse, vi i udvalget har haft i samråd med ministeren om den fremtidige linje ved planlægningen af skoleudbygningen. Jeg kunne godt have ønsket, at det noget kraftigere var kommet frem i betænkningen, hvad man tænker sig herom. Det fremgår jo, at med hensyn til skoleoverbygningen, realafdelingen og 8., 9. og 10. klasserne, vil behovet for flere tilvalgsmuligheder gøre det hensigtsmæssigt at sigte på større skoleenheder for disse klassers vedkommende. Men man kan med rette spørge: større end hvad? Jeg mener, denne betænkning bør tolkes således, at den hensigtsmæssige opbygning af en kommunes skolevæsen naturligvis i høj grad afhænger af kommunens størrelse og struktur; det er en given sag, at de årgangsdelte ensporede skoler, der særlig findes i landdistrikterne, udmærket kan bestå, og at de små skoler, delskolerne, som hr. K. B. Andersen nævnedes for et øjeblik siden, i særlige tilfælde, formentlig under særlige geografiske forhold, også kan have deres berettigelse i vort fremtidige skolemønster, men at overbygningen af hensyn til den forventede udvikling henimod en tilvalgsskole bør bestå af mindst 4-5 spor, hvor de lokale geografiske forhold i øvrigt gør det muligt. Dette svarer også til den mindstestørrelse af kommuner, der nu tilstræbes i kommunalreformen, på de 5-6.000 indbyggere.

Med disse bemærkninger vil jeg gerne anbefale lovforslaget.

Undervisningsministeren (Helge Larsen): Jeg vil gerne i anledning af de bemærkninger, hr. K. B. Andersen gjorde, sige, at med denne bemyndigelse til at planlægge skole-

byggeriet er der naturligvis tale om en planlægning og dermed ikke nogen fuld frihed; det er ganske klart. Der sker den ændring, at mens man vel siden krigens tid har haft kvotatildeling, er det nu først og fremmest ud fra et planlægningsmæssigt synspunkt, at skolebyggeriet tænkes administreret. Det er yderligere tanken, som det jo er fremgået af de drøftelser, vi har haft i udvalget, at en væsentlig del af denne planlægningsvirksomhed vil kunne overgå til de nye stor-amter i forbindelse med kommunalreformen.

Jeg skal til hr. Holger Hansen sige, at naturligvis vil en kommunes skolevæsen være afhængig af kommunens størrelse og dens indbyggertal. Jeg er enig i, at der kan være tilfælde, hvor den ensporede 7-klassede skole vil fortsætte. Der vil også være tilfælde, hvor delskoler vil kunne løse en del af undervisningsarbejdet. Hvad overbygningen angår, kan man vel sige, at det i hvert fald står fast, at en tresporet skole i og for sig er forudsætningen for overbygningen, og med udsigt til flere tilvalgsmuligheder vil jeg ikke afvise, at det kan være praktisk med en overbygning med flere spor. Men man må her føje til, at vi ved endnu ikke, i hvilken grad en tilvalgsskole gennemføres — det er på forsøgsstadiet — og det vil naturligvis afhænge af, hvor mange tilvalgsmuligheder der vil kunne blive tale om at tilbyde.

I øvrigt vil vi kunne vende tilbage til disse problemer i anden forbindelse, som hr. K. B. Andersen nævnte det, og jeg vil gerne slutte disse få bemærkninger med at takke udvalget for det arbejde, der er gjort, og for den enstemmige tilslutning til lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden for-