

[Horn.]

mærksom på, nemlig at de også er forstående over for tanken.

Jeg forstår, at de har så stor velvilje over for den, at SF kan regne med at få en af de radikales repræsentanter, når rådet til sin tid skal nedsættes, så man behøver altså ikke at være så ked af at få sit ændringsforslag nedstemt.

Vi tilråder at stemme for ministerens ændringsforslag og fraråder at stemme for SF's ændringsforslag.

Stæhr Johansen: Jeg kan ligeledes anbefale lovforslaget til vedtagelse med den foreslåede ændring. Det, man diskuterede ved første behandling; var jo sammensætningen af jernbanerådet. Den sammensætning, som nu foreslås, og som et overvældende flertal er enig i; mener jeg dækker de problemstillinger, der var, idet det nye jernbaneråd med den rationalisering, som ministeren vil gennemføre for statsbanerne og sætte fart i, vil kunne få en mere rådgivende og en stærkere stilling, end rådet nu har. Jeg vil gerne understrege, at dette lagde vi meget vægt på, og det bliver altså også tilfældet. Derfor kan vi tiltræde flertallets udtalelse i betænkningen, men ligesom hr. Horn mener jeg ikke, at vi kan gå ind for mindretallets, hr. Arne Larsens forslag, da det jo netop er lige på grænsen af; hvad grundloven og i det hele taget vor forfatning tillader; det må jeg altså anbefale folketinget at man stemmer imod.

Holmberg: I det udvalg, der har været nedsat, har vi jo været enige om det meste. Vi har i alt fald været enige om, at erhvervslevets og personaleorganisationernes repræsentation i jernbanerådet skulle øges, og vi har været enige om at foreslå folketingets repræsentation reduceret; endvidere at de medlemmer, der udpeges af folketinget, skal vælges mellem folketingets medlemmer. Det er næsten det væsentligste af det, vi har drøftet. Det ændringsforslag, der er stillet af ministeren, kan jeg altså anbefale at stemme for; derimod anbefaler jeg, at man stemmer imod det af hr. Arne Larsen stillede ændringsforslag.

Dagmar Andreasen: Da det radikale venstres ordfører, hr. Skovmand, er forhindret

i at være til stede, skal jeg ganske kort på partiets vegne give tilslutning til lovforslaget, som det foreligger med det af ministeren stillede og af et flertal af udvalget tiltrådte ændringsforslag.

Arne Larsen: Som det fremgår af betænkningen, har spørgsmålet om det kommende jernbaneråds beføjelser, kompetence og sammensætning været det vigtigste spørgsmål, udvalget har beskæftiget sig med.

Også socialistisk folkeparti er af den opfattelse, at en styrkelse af jernbanerådets virksomhed er ønskelig og påkrævet. Vi finder, at en effektivisering, en modernisering og en effektiv trafikplanlægning for banernes vedkommende fortsat er meget påkrævet. Selve statsbanernes organisation, struktur, er jo nu efter at have været behandlet i et strukturudvalg under omlægning. Det ville nok være ønskeligt, om det kommende jernbaneråd fik lejlighed til at følge denne strukturomlægning af statsbanerne hen ad vejen.

Vi forventer, at der i de kommende år vil ske et og andet med hensyn til DSBs struktur og opbygning; f. eks. når vi i hovedstadsområdet sandsynligvis og forhåbentlig da frem til en sammenlægning af alle arter af trafikskaber i et fælles trafikskab for hovedstadsregionen, altså omfattende S-banetrafikken, de kommende tunnelbaner, sporvejs- og busdrift, og hvad der nu ellers hører med her. Det ville være naturligt, om det kommende jernbaneråd blev orienteret og fik lejlighed til at rådgive ministeren i sådanne meget væsentlige spørgsmål, sådan som det er understreget i betænkningen.

Folketingsudvalget har ment, især når man tager disse ting i betragtning, at det er vigtigt, at erhvervslevet og de personaleorganisationer, som eksisterer under DSB, bliver repræsenteret på en tilfredsstillende og fyldig måde i det kommende jernbaneråd, og det er vi naturligvis enige i og tilhængere af. Derefter er man blevet enig om — og det er vi i og for sig også enige i — at selve repræsentationen fra folketinget ikke behøver at være så omfangsrig, som den var efter ministerens oprindelige forslag. Socialistisk folkeparti er også enig i, at jernbanerådet mest muligt bør gøres til et effektivt organ og ikke være alt for omfangsrigt, og at det nok er nødvendigt at afveje både