

[Stær Johansen.]

muner kan fastsættes en kortere afstemningstid, hvorfor det foreslås, at der i kommuner med under 6.000 indbyggere kan bestemmes, dels at afstemningen afbrydes mellem kl. 13 og kl. 15; dels at afstemningen i disse kommuner afsluttes kl. 20.

Endvidere hedder det i bemærkningerne til ændringsforslag nr. 4, at man for at udelukke enhver tvivl om, at der ikke i købstæderne skal vælges kommunale revisorer i forbindelse med de ordinære valg til kommunalbestyrelserne i 1970, har foreslået, at bestemmelserne herom ophæves den 1. marts 1970.

Der foreligger enighed i udvalget om lovforslaget som helhed og om disse ændringsforslag, og jeg anbefaler folketinget at stemme for disse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1-3, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 4 og § 2, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om styrelsen af statsbanerne.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 101) findes i tidenden sp. 2298; udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 973).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Horn: Vi har jo i udvalget accepteret lovforslaget, som det foreligger, bortset fra et enkelt område; det vil sige, at udvalget har været enig i det, der kom til udtryk ved førstebehandlingen, nemlig at den reform, der skal ske for statsbanernes styrelses vedkommende, er hensigtsmæssig, sådan som strukturudvalget har foreslået den og ministeren senere udformet den i lovforslaget.

Et flertal i udvalget har tiltrådt det ændringsforslag, ministeren har stillet om at ændre sammensætningen af jernbanerådet, gøre det mindre, ud fra den betragtning, at det skal være så effektivt som muligt. Vi har drøftet, hvorvidt det skulle være som nu, at det er partierne, der udpeger rådets medlemmer blandt valgte eller ikke-valgte medlemmer og er nået til almindelig enighed om, at det bør være tingmedlemmer, der er medlemmer af det nye jernbaneråd, det vil sige, at man udtræder, hvis man ikke opnår valg til eller af anden grund udtræder af tinget; endvidere at erhvervsorganisationerne og de faglige organisationer, som dækker personalet ved DSB, inddrages i arbejdet. Det svarer til en del af de tanker, jeg gjorde mig i sin tid, da denne sag sattes i gang, så vi kan tilråde, at man stemmer for det af ministeren stillede ændringsforslag.

Derimod kan vi ikke tilråde, at der stemmes for ændringsforslaget under nr. 2 stillet af et mindretal, hr. Arne Larsen. Det er i og for sig ikke, fordi vi står uforstående over for den tankegang, der ligger bag ændringsforslaget; men udvalget har haft lejlighed til at gennemgå en ret omfattende redegørelse for, hvorledes det rent juridisk forholder sig i forhold til forfatning osv., og vi er fra vor gruppes side betænkelige ved at lave noget, som ligger på kanten af, hvad der egentlig dækkes af forfatningen og af praksis her i tinget; derfor kan vi ikke acceptere det stillede ændringsforslag, selv om juristerne mener, det ligger inden for, hvad der kan kaldes forsvarligt.

Jeg må måske gøre en enkelt bemærkning om det, som mindretallet inden for flertallet, det radikale venstres medlemmer, gør op-