

[Krog Hansen.]

procent fra 75 til 50? Ja, man har taget nogle mindre sko på, men man vader stadig væk i de gamle, traditionelle fodspor. Det virker ærlig talt heller ikke særlig progressivt, at man ændrer en anden procent fra 50 til 33 eller en tredje fra 30 til 20. Jeg tror, der skal helt andre midler til, hvis vi virkelig ønsker et nyt system, ønsker en ændring af byrderne.

Jeg har sagt tidligere, at for vejenes vedkommende ville det være oplagt, at man opdeler disse veje i den overordnede kategori og det, man kan kalde for den underordnede kategori. Det ville være helt oplagt, at staten overtog alle udgifter til disse overordnede veje, som har hele samfundets interesse, og at de underordnede veje blev betalt af kommunerne, i stedet for at ændre på nogle refusionsprocenter, som stadig væk vil vanskeliggøre hele denne fordeling af penge; penge til den ene og penge til den anden, penge som vandrer frem og tilbage uden noget egentligt mål.

Jeg ved ikke, om jeg har lov til at sige det — ellers må formanden stoppe mig — men det er jo også sådan, at trafikministeren i udvalget på et spørgsmål har sagt, at det for så vidt er regeringens mål, at man arbejder hen i den retning, og at man erkender, at det er rationelt. Så er spørgsmålet: skal vi lave noget halvt nu, eller skal vi vente 1 år eller måske 2 år og så lave det rigtige, lave det, som virkelig er rationelt, i stedet for noget mærkeligt med nogle ændrede procenter?

I det hele taget føler jeg mig overbevist om, at man skulle have gennemdrøftet hele opgavefordelingen, have haft en principdebat, ikke alene her i salen, men vel nok så meget oppe i udvalget, om hele denne opgavefordeling og derefter fundet frem til, hvordan byrderne skulle fordeles. Men det har man ikke ønsket. All right, det er der ikke noget at gøre ved.

Der er andre grunde, som jeg har sagt, til, at vi ikke kan stemme for disse lovforslag. Man påstår, at det er et lovkompleks, som danner et hele. I den forbindelse må jeg måske spørge den konservative ordfører, som sagde, at man ikke måtte miste sigtet, man måtte ikke tabe helheden af syne: ja men har den i det hele taget været i syne? Så vidt jeg ved mangler der stadig væk nogle

forslag om denne byrdefordeling. Man kan da ikke have haft noget syn, så længe disse ikke har været til behandling. Og hvis man endelig inden for regeringspartierne har haft en drøm om natten om, hvordan dette syn egentlig skulle være, så er jeg i hvert fald overbevist om, at den nu er slået i stykker, og at det bliver et mareridt. Man tager enkelte lovforslag ud og tror så, at man kan regulere nogle af de andre hen ad vejen. Meningen er jo, at det hele skal gå op, når vi er færdige, således at staten ingen yderligere indtægt har fået og heller ikke har fået mindre indtægt. Jeg tror altså ikke, der er nogen helhed mere. Jeg tror, den er slået i stykker.

Man kan ganske kort konkludere vor modstand i tre punkter: vi mener, det er et forkert tidspunkt, man gennemfører disse lovforslag på. Af to årsager: for det første har vi i hvert fald i min gruppe ikke haft lejlighed til at drøfte alle disse ting igennem. Det er så stort et lovkompleks, så det er noget, der kræver tid. Den anden grund er, at man er ved at vedtage nogle budgetter rundt omkring, og disse budgetter må ændres, uanset hvad man siger fra ministrenes side om, at det kun er et bogholderispørgsmål.

Den anden hovedårsag har jeg nævnt. Vi mener, at helheden bliver slået i stykker, når man tager enkelte lovforslag ud.

Endelig for det tredje er der principperne i det, regeringen her agter at gennemføre. Vi finder ikke, at det er rationelt, at man skærer disse procenter ned og sætter nogle andre ind i stedet for. Vi mener, at vi må dele opgaverne, og at vi må finansiere disse opgaver, som kommunerne skal løse, igen en fælleskommunal beskatning, således at vi virkelig kan få noget rationelt ind i systemet, og midlerne stilles til rådighed som en art bloktilskud ud fra den opbygning, som de enkelte kommuner har.

Må jeg sige til slut for at understrege det, jeg her har sagt, at vi ønsker hele denne sag tilbage til udvalget til fornyet behandling, ikke alene fordi vi ikke selv føler, at vi har haft tid nok til at snakke om det, men også fordi vi har modtaget en skrivelse fra Den danske Købstadforening. Det er muligt, at man ikke vil tage hensyn til, hvad vi siger i socialistisk folkeparti, men man skulle jo tro, at dette folketing ville tage hensyn til, hvad købstadforeningen siger, en organisa-