

[Stær Johansen.]

giver, må kunne tage brodden af de kommunale betænkeligheder.

Et andet forslag fra kommunal side har ført til et ændret beregningsskema for vejtilskuddet til primærkommunerne, hvorved der er sket en forrykkelse af den hidtidige fordelingsnorm, uden at balancen statkommune dermed er forrykket. Dette forhold nævnedes hr. Ove Hansen og måtte — forstod jeg — erkende, at den anden beregningsskema, som man nu stiller forslag om ved det ændringsforslag, som ministeren for offentlige arbejder har stillet, gavner kommunerne i de tyndt befolkede områder. Det er jo det, der er et af formålene ved hele denne lovgivning, og derfor kan vi i hvert fald fra mit partis side tiltræde denne ændring. Den betyder en forstærkning af den udligning, som er et af de vigtigste punkter i de byrdefordelingsreformforslag, som foreligger.

Som bilag til udvalgets betænkning er vist nogle eksempler på byrdefordelingsreformens virkning for en række primærkommuner, udarbejdet af sekretariatet for regeringens byrdefordelingsudvalg; de fleste af disse kommuner synes at få fordel af byrdefordelingsreformen.

Jeg mener derfor, at det er fuldt ud rigtigt, at man for at komme i gang med dette arbejde sætter dette i gang. Foreløbig drejer det sig om de 5 lovforslag, og jeg kan altså anbefale det høje ting at stemme for disse forslag i den skikkelse, hvori de vil foreligge her efter afstemningen ved anden behandling.

Jeg vil gerne slutte med at sige, at det, der er afgørende for mit parti i hele dette arbejde, er, at man ikke taber den helhed af syne, som alle de mange lovforslag, der beskæftiger sig med byrdefordeling, er et udtryk for.

Det er tre hovedformål, som mit parti anser for at være værdifulde, både for kommunerne og for befolkningen i hele landet. Det er udligningen imellem de mere velstående kommuner og de mindre velstående kommuner. Det er den forbindelse mellem beslutningsmyndighed og økonomisk ansvar, som også disse lovforslag er udtryk for, og som man jo har manglet lidt i de refusionsordninger, som vi hidtil har arbejdet under. Og så er der en hel del for-

enkling, som er medvirkende til de rationaliseringer, som man forhåbentlig kan gennemføre på baggrund af, at man ikke har refusion i den udstrækning, som man tidligere har haft det.

Det er altså hovedsynspunktet for mit parti, at man bør gennemføre disse ændringer, som i det lange løb vil være forbedringer for kommunerne, og derfor kan vi tilslutte os de 5 lovforslag, som de vil foreligge her i folkettingen efter afstemningen ved anden behandling.

A. Chr. Andersen: Da de 5 lovforslag, der her er til anden behandling, har indfyldelse på kommunernes budgetter for året 1969-70, er det rigtigt at tage dem ud af den samlede buket på 20 og behandle disse forslag og vedtage dem først.

Det må indrømmes, og det vil jeg da give hr. Ove Hansen ret i, at disse lovforslag er et led i dette samlede sæt, og at vedtagelsen af disse lovforslag i og for sig indebærer, at man også må vedtage de andre lovforslag, som er fremsat, og som skulle danne grundlag for den byrdefordeling, der skal finde sted de første to år efter den 1. april 1970. Men det er vi også parate til, og vi er også villige til fortsat at drøfte enkeltheder i visse af de andre lovforslag, der jo også indeholder en del administrative ændringer.

Jeg vil gerne takke trafikministeren for ændringsforslaget om det nye bilag til lovforslaget om tilskud til de offentlige veje. Ved det ændringsforslag vil de tyndt befolkede egne få en noget lempeligere behandling. Man kunne ønske, at man i disse egne havde fået en noget mindre stigning i den egenkommunale udgift end den, man får efter ændringsforslaget. Efter det oprindelige forslag ville den egenkommunale udgift i en kommune, der hidtil havde fået 60 pct. i refusion, være steget med 50 pct. Nu vil den kun stige med 40 pct. Omvendt ville den egenkommunale udgift i en kommune, der hidtil har fået 30 pct. i refusion, efter det første forslag kun stige med 14 pct. Nu stiger de med 23 pct.

Hr. Ove Hansen anførte, at de kommunale organisationer har rettet indvendinger imod, at man nedskærer vejrefusionerne på den måde, at de får virkning for det kommende år, og mener, man burde udskyde det et år, eller i hvert fald udskyde det sådan,