

[Landbrugsministeren.]

blik på at nå frem til ensartede regler over hele landet. Jeg er enig i det hensigtsmæssige deri og vil tage dette spørgsmål op.

Når hr. Vivike nævner, at man må frem til en koordinering af alle foreningsproblemerne, vil jeg blot pege på, at det jo vedrører flere ministerier, og at vi derfor ikke kan løse spørgsmålene i forbindelse med denne lov.

Det samme gælder mange af de af fru Hanne Reintoft rejste spørgsmål, som jo var meget vidtgående, som gik langt ud over, hvad der i realiteten hører hjemme i denne lov. Når jeg ikke svarer konkret på de af fru Hanne Reintoft rejste syv spørgsmål, skal det ikke forstås på den måde, at vi i regeringen ignorerer disse ting, men vi finder, at så specielle ting hører hjemme i en sammenhæng af en lidt anden karakter end denne lov, og jeg kan om alle disse ting sige, at vi i regeringen arbejder med disse spørgsmål.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale, at lovforslaget vedtages med de af hele udvalget eller af dets flertal tiltrådte ændringsforslag.

Der forestår i ministeriet et betydeligt arbejde med udformningen af forskellige supplerende regler til brug for kommunale myndigheder og vandløbsretter, og jeg vil drage omsorg for, at vandløbsloven optrykkes med de nu foreliggende ændringer til brug for de sagkyndige og de myndigheder, som skal tilrettelægge administrationen efter de nye regler fra 1. april 1970.

**Chr. Thomsen:** Selv om det egentlig henhører under en anden lovgivning, vil jeg gerne fremsætte et par bemærkninger til fru Hanne Reintoft.

Hvis man spørger om giftstoffernes indvirkning på jordstrukturen om 25 eller 50 år, ligger det desværre sådan, at det er der ingen, der i dag kan svare på. Det ved man ikke noget om. Men når der tales om kvik-sølvkatastrofen i Sverige, ligger det sådan, at vi i Danmark aldrig har haft lignende katastrofer. Det bør nok siges, at den danske giftlovgivning er — efter min mening — vist Europas bedste. Når vi har haft en så god giftlovgivning, skyldes det jo vore eksportinteresser. Jeg tror, man må sige i al almindelighed, at hvis man har for-

giftningsuheld her i landet, skyldes det mere misbrug end loven; den er der for så vidt ikke noget i vejen med.

Jeg vil gerne svare hr. Vivike med at sige, at når man vedtager et lovforslag som det, vi behandler her, kan man altid diskutere, hvor stærke bestemmelserne i en sådan lov skal være. Men jeg tror, det er rigtigt at sige, at hvis lovforslaget vedtages og gennemføres efter ånd og bogstav og man får skaffet de 3-4 milliarder kr., det vil koste at gennemføre den, vil vi til den tid være nået meget langt med at have rengjort de danske åløb. Jeg tror da vel, at der dukker problemer op undervejs, men så må man søge at løse dem. Lovforslaget vil, når det er gennemført, være medvirkende til en betydelig forbedring af de danske vandløb.

Hr. Vivike siger, at det kan være lige-gyldigt, om man betaler pengene som stats-skat eller som kommunalskat. Det kan ikke være rigtigt. Der findes kommuner, hvor vedkommende kommunes borgere har betalt for at få gennemført rensningsanlæg, og der findes en lang række kommuner, der enten skal have deres fornyet eller ikke har fået noget gennemført. Hvis man tager pengene over statsskatten, vil det betyde, at borgerne i de kommuner, der har været foran de andre, kommer til at betale deres egne rensningsanlæg over kommuneskatten og de andres over statsskatten, og det kan ikke være rimeligt.

**Hanne Reintoft:** Det var unægtelig en indrømmelse fra hr. Chr. Thomsen, at man simpelt hen ikke ved, hvordan de giftstoffer vil virke om 25 eller 50 år. Det er et stort ansvar, vi påtager os for generationerne om bare 20-30 år på deres vegne.

Så blev der sagt, at vi endnu ikke har haft nogen kviksølvkatastrofe som i Sverige. Det er ganske rigtigt, heldigvis. På den anden side kan man jo ikke bortforklare, at vi har satset på i givet fald at kunne få drikkevand fra Sverige, og at vi derfor, hvis vi får drikkevandsvanskeligheder her, oven i købet kan få dem forøget dér.

Der blev henvist til, at vi har en vældig god giftlovgivning, men dér nævnte jeg netop et konkret eksempel på, hvordan en veterinærprofessor må indrømme, at i de foderstoffer, vi importerer; er der et større giftindhold end det, dansk lovgivning indice-