

[Amtøft.]

Jeg kan ligeledes anbefale ændringsforslag nr. 1 og 2 til lovforslaget om ændring af lov om landvæsensretter.

Det kan godt virke en smule mærkeligt, at vi nu snart vedtager vandløbslovforslaget, uanset at vi alle er klar over, at loven vil blive overtrådt mange gange hver dag, uden at nogen bliver straffet af den grund. Men vi må konstatere, at vi hverken har teknisk eller økonomisk kapacitet til i løbet af meget kort tid at bygge alle de rensningsanlæg, der er nødvendige, hvis loven skal overholdes. Det er beklageligt, at der herhjemme er så dårlig forståelse for betydningen af at få forureningen standset. Heldigvis har vi dog konstateret, at befolkningen i stigende grad kræver en ren natur, men jeg tror ikke, at vi får løst problemet, før drikkevandet i større omfang skal skaffes fra vore søer og vandløb. Den dag, da befolkningen opdager, at drikkevandet er dårligt på grund af forurening, vil der være store muligheder for en virkelig effektiv bekæmpelse af forureningen.

Vivike: Vi kan støtte nogle af ministerens ændringsforslag, og hvis den ulykke skulle ske, at vore egne bliver forkastet eller nogle af dem, kan vi støtte et par stykker til, men vi kan ikke stemme for de af ministerens ændringsforslag, som hr. Chr. Thomsen nævnte, og med samme motivering, som hr. Chr. Thomsen fremførte. Vi anser lovforslaget for at være et fremskridt, men et alt for lille, hvis vi effektivt skal bekæmpe forureningen af vore søer og vandløb, og derfor har vi stillet nogle ændringsforslag, som jeg må kommentere.

Vort ændringsforslag til lovens § 2 går ud på, at der ikke kan gives tilladelse til ændringer af nogen art af vore vandløb og søer, uden at fredningsinteresser og andre almene hensyn, herunder fiskeriinteresser, tilgodeses. Ændringsforslaget svarer til naturfredningslovens § 9 om, at naturfredningsmyndighederne skal underrettes, hvis man vil ændre ved naturskønne arealers tilstand. Det siges godt nok i § 73, at ved oprettelse af rensningsanlæg i områder, der er erklæret for at have fredningsmæssig interesse, skal fredningsmyndighederne indvarsles, men det er alt for lidt til at tilgodese naturbevarende og rekreative interesser.

Udviklingen går jo fremad, og nu renses man drænrør ved hjælp af trykanordninger; dermed trykker man en masse mudder og slam ud i vandløbene og dræber fiskeyngelen, hvis der ikke er vandføring nok, og det er jo mest almindeligt, at der er en ringe vandføring i vandløbene om sommeren. Derfor går vort ændringsforslag ud på, at denne rensemetode kun må anvendes i vinterhalvåret. Foregår det på andre tider; påbyder ændringsforslaget, at slammet skal pumpes op på de drænedede arealer.

Selv om vi nu får en ny og også lidt forbedret vandløbslov, vil denne lov dog alligevel tillade at lukke møddingsvand ud i vore bække og åer. Ja, det lyder utroligt, men ikke desto mindre er det sandt; man påstår nemlig, at møddingsvand ikke forurener. Hvad er møddingsvand? Det er bl. a. saft af kolort for at sige det på dansk. Er der virkelig nogen, der tror, at sådan noget ikke ændrer vandløbets naturlige tilstand? Nogen siger, at møddingsvand bare er regnvand, der er blevet lidt misfarvet. Det er rigtigt, det også kan være regnvand, men det er regnvand, der er sivet igennem et metertykt lag møg og dermed indeholder ganske almindelig lortesaft. Fylder vi vore vande med dette lortevand, gør vi Danmark til et lorteland, og det kan ikke være folketingets opgave; det må være den modsatte.

Må jeg nævne et eksempel fra Sydsjælland: en landmand førte sit møddingsvand ud i åen. Rub og stub af fisk blev dræbt på en strækning af 15 km fra mandens gård og ud til havet, hvor åen løb ud. På samme strækning talte fiskeribiologerne 85.000 døde ål og ikke én levende, for der var ikke én levende.

Jeg kan ikke begribe, at der er nogen, der kan mene, at det ikke skader. Nogen vil måske hævde, at hvis møddingsvand forgifter vandløbet eller ændrer vandløbets naturlige tilstand, er dette dækket af § 5. Ja men sådan noget vil jo ikke blive opdaget, før møgvandet er kommet ud i åerne og fiskene er døde og ulykken er sket; barnet er druknet. Så hjælper det ikke ret meget, at vi går i gang med landvæsensretter osv. og hele denne besværlige maskine, for ulykken er sket, og derfor må vi have ind i loven, at møddingsvand ikke må udledes. Der siges, at det koster for megen ulejlighed for landmændene at undgå det, men hertil må