

## 79. møde.

Tirsdag den 25. marts kl. 13.30.

**Formanden:** Lønningsudvalget har afgivet betænkning over forslag til normeringslov for finansåret 1969-70, forslag til normeringslov for Grønland for finansåret 1969-70 og forslag til lov om ændring af lov om lønninger og pensioner m. v. til statens tjenestemænd. Eksemplarer er omdelt.

Medlem af folketinget Vivike har meddelt mig, at han ønsker til landbrugsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Billiger ministeren, at landvæsenskommissionen for Viborg amtsrådsreds til-lader ødelæggelse af et naturskønt og måske historisk interessant areal ved Fiskbæk Å uden at underrette naturfredningsmyndighederne som påbudt i lov om naturfredning § 9?“

Medlem af folketinget Morten Lange har meddelt mig, at han ønsker til arbejdsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren i nær fremtid under- tegne ny overenskomst med lærersammen- slutningen ved specialarbejderskolerne?“

Spørgsmålene vil blive optaget på dags- ordenen for tingets førstkommende spørge- tid.

Den første sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om æn- dring af lov om afgift af spiritus, vin og øl.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 120) findes i tidenden sp. 4993).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Egon Jensen:** Ved anden behandling stil- lede vi sammen med SF forslag om, at man bevarede det nuværende afgiftssystem med en nedsættelse af snaps- og akvavitbeskat- ningen, hvorved man bevarede konkurren-

cen inden for området og undgik de store forhøjelser på den såkaldte billige spiritus. Dette stemte regeringspartierne ned. Vi stillede ligeledes forslag om, at man gik til makronerne og afskaffede restaurationsskat- ten fuldt og helt med det samme, så at forbrugerne virkelig kunne mærke nedsæt- telsen. Dette stemte regeringspartierne også imod. Man har afvist vore ønsker om at få en kulegravning af afgiftssystemet. Ned- sættelsen af restaurationsskatten med 5 pct. vil kun blive en narresut over for forbru- gerne, idet denne beskedne nedsættelse simpelt hen bliver opslugt af prisregulerin- ger. Princippet om, at beskatningen skal være ens uden hensyn til varens pris, kan vi ikke anerkende.

Med disse bemærkninger skal jeg med- dele, at socialdemokratiet ikke kan stemme for de fremsatte lovforslag, der vender den tunge ende nedad, og at vi vil stemme imod dette og det følgende lovforslag.

**Aksel Larsen:** Det forbavser formodentlig ikke folketinget, at jeg udtaler mig på linje med socialdemokratiets ordfører og erklæ- rer, at vi også vil stemme imod. Forholdet er det, at det, der tiltrænges — og det er sagt før, men det skal siges igen — det er at få en almindelig revision af hele for- brugsbeskatningen her i landet. Det har vi talt for, og det har vi ønsket, det har vi bedt om, det har vi krævet. Regeringen vil ikke. Den forbeholder sig i sin alfaderlige visdom at bestemme, på hvilke områder den vil komme med forslag om ændringer, og når den er kommet med sådanne for- slag, så skal de køres igennem. Der kan måske ske nogle beskedne ændringer under udvalgsbehandlingen, f. eks. man kan flytte en dato eller noget lignende, men realitets- forhandlinger har der ikke kunnet blive.

I dette tilfælde må jeg sige som hr. Egon Jensen, at det er forbøffende, at man ikke fra regeringens og regeringspartiernes side har kunnet se, at når man erkender, at nu må restaurationsskatten afskaffes, så bør det være nu, og så bør det ikke ske stykke- vis og delt, hvorved man ikke får nogen som helst sikkerhed for, at det får nogen virkning på prisniveauet.

I denne forbindelse vil jeg sige, at ikke alene har regeringen ikke villet forhandle om dette overhovedet — man har kun