

[Statsministeren.]

Knudsen skulle have gjort det; så havde han sparet sig selv den tur herop.

(Kort bemærkning).

Lysholt Hansen: Må jeg have lov at sige til statsministeren, at det var statsministeren selv, der stod heroppe for lidt siden og forklarede, at denne sag var så færdigbehandlet i regeringen, at den kunne have været forelagt folketinget i god tid, inden vi rejste hjem, eller i hvert fald så betids, at vi kunne have gennemført sagen her på forsvarelig vis. Korrektioner af den art har vi derfor i virkeligheden ingen behov for. Jeg vil gerne have lov at sige, at for os har det aldrig været afgørende hverken at holde sommerferie eller kongefest, så det skulle ikke hindre, at lovforslag gennemføres på fornuftig vis her i tinget.

Risgaard Knudsen: Må jeg sige til statsministeren, at jeg må selvfølgelig beklage, såfremt jeg ikke har udtalt mig klart nok. Men det, jeg sagde, var: landbrugsministerens udtalelser her i folketinget den 22. maj sidste år sammenholdt med landbrugsministerens udtalelser i går og i dag og sammenholdt med statsministerens udtalelser her i dag kan tages som udtryk for, at landbrugsministeren den 22. maj sidste år har fortiet oplysninger, som kunne tjene til denne sags belysning.

(Kort bemærkning).

Morten Lange: Det var ellers ikke min agt at blande mig i dette lille hundeslagsmål om datoer; kun så meget, at jeg har en meget klar erindring om, at just før dette folketing tog sommerferie, var det umuligt, såvel i udvalg som andetsteds, at få noget som helst frem, der mindede om et tal, ud over de 25 mill. kr. til de yngre landmænd. Resten var et mystisk tal, som hed noget i retning af 100, som svævede over vandene. Mere præcist kunne det desværre efter omstændighederne ikke fremskaffes, så det har altså åbenbart ikke været rigtig lovmodent, eller også har vi ikke måttet få det at vide.

(Kort bemærkning).

Lysholt Hansen: Det, der får mig til at tage ordet, er, at et medlem af udvalget om

yngre landmænd nu i modsætning til landbrugsministeren oplyser, at der ikke er fortalt noget i dette udvalg; i går sagde ministeren, at det i dette udvalg var fortalt, at der skulle tilflyde dispositionsfondens penge. Nu står hr. Morten Lange op og siger, at det er der intet oplyst om. Nu står vi igen i en situation, hvor påstand står mod påstand. Jeg har påvist, at det, ministeren sagde her i tinget, ikke passede. Nu står hr. Morten Lange op og bekræfter, at det, som af ministeren er fremført, ej heller er sagt i det nævnte udvalg.

Landbrugsministeren (Peter Larsen): Jeg vil gerne sige til det af hr. Lysholt Hansen sidst fremførte, at det ikke er korrekt. Jeg har en ganske klar erindring om, hvad der skete i det samråd, der fandt sted vedrørende både momsloven og loven om unge landmænd; jeg gjorde udtrykkelig opmærksom på, at de penge, landbruget skulle have, skulle tilflyde dispositionsfondens. Jeg har ikke nævnt beløb, al den stund vi ikke havde fastsat beløbene på de pågældende tidspunkter.

(Kort bemærkning).

Lysholt Hansen: Jeg vil blot gerne have lov at sige, at jeg er meget glad for, at landbrugsministeren har en ganske klar erindring om, lige nøjagtig hvad der skete i dette udvalgsmøde. Jeg kunne ønske mig, at ministeren havde en lige så klar erindring om, hvilken dato aftalen var afsluttet med landbruget. Det ville have hjulpet os her i tinget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslag om motiveret dagsorden af Lysholt Hansen (se sp. 4954).

forkastedes med 93 stemmer mod 71; 3 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslaget af Kjær Rasmussen (se sp. 4948) til forslaget om motiveret dagsorden af Morten Lange (se sp. 4883).

vedtoges enstemmigt med 3 stemmer; 165 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.