

[Statsministeren.]

flere andre ekspertundersøgelser, som det vil være værdifuldt at få bedømt i sammenhæng.

(Kort bemærkning).

Lysholt Hansen: Jeg vil gerne have lov at sige til landbrugsministeren, at nu synes jeg, det begynder at blive endnu mærkeligere. Det kan dog ikke være rigtigt, at ministeren efter at være blevet spurgt i går og igen i dag, ikke ved, på hvilken dato man sluttede forhandlingerne med landbruget om, hvad de skulle have. Jeg tillader mig at sige, at det ikke kan passe, at ministeren ikke i sit ministerium har kunnet få oplyst, hvilken dato disse forhandlinger er sluttede. Det er afgørende; for det, vores dagsordensforslag går på, er handlemåden, der har udelukket os fra at få bedømt tingene på saglig vis, sådan som oppositionen må have ret til. Derfor er det afgørende for os at vide denne dato, og nu har ministeren antydnet, at det var i slutningen af maj. Ja men så havde der jo, som vi har krævet, været fornøden tid til at komme her til folketinget, inden det rejste på ferie, og få denne sag afklaret. Dermed har ministeren nu klart og tydeligt dokumenteret, at det var regeringen, der ikke ønskede, at folketinget skulle have lejlighed til at tage stilling til disse ting. Derfor kom det som en sag i finansudvalget i tingets sommerferie, og det kan ikke være rimeligt.

Med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt dispositionsfonden skulle have pengene eller ej, havde vi i finansudvalget på én dag ikke mulighed for at konferere af, om det skulle have været nævnt i et eller andet udvalg i folketinget; det er i hvert fald ikke, som af ministeren sagt her under debatten den 8. oktober, nævnt i denne sal. Vi havde ingen mulighed for at konferere noget af, fordi regeringen absolut skulle have disse ting igennem samme dag mod vore ønsker. Og lad mig da sige til statsministeren, der nu endelig kunne give endelig og klar besked om forskellen i vore tal, at endelig tør jeg ikke sige, om den var, men klar var den i hvert fald ikke, det tør jeg roligt sige. Det, vi må rette os efter, er de tal, vi har fået fra dispositionsfonden, og de viser, at der var en kapital på 52 mill. kr., som for-

faldt til udbetaling i tiden frem til 1. april i år.

Regeringen har altså haft god tid til at søge at skabe grundlag for, at vi her i tinget kunne have givet det den behandling, som almindelig anstændighed byder.

(Kort bemærkning).

Morten Lange: Landbrugsministeren sagde, at spørgsmålet var, om landbruget havde fået for meget. Jeg mener, at et hovedemne for vores debat er: hvordan er i det hele taget de økonomiske tilskudsordninger for landbruget? Er de realistiske, eller bør de afvikles? Vi havde gerne set en undersøgelse, og jeg takker statsministeren for, at han sådan med lidt omsvøb i realiteten gav udtryk for, at noget i den retning bliver nødvendigt. Når man har vismændenes betragtninger, som er i kontrovers med den nuværende politik, og man har socialforskningsinstituttets betragtninger, som også i vid udstrækning er i kontrovers med den nuværende politik, så er man vel efterhånden nødt til at samle sammen på det. Men derudover: dengang vi skulle tilpasse os en kommende indtræden i fællesmarkedet, var det første, man gjorde, at lade landbrugslovene sigte derpå. Jeg synes, det var en passende målsætning for regeringen fremover at spekulere på, om ikke et nordisk samarbejde i mindst lige så høj grad, såsom det da forhåbentligvis er mere realistisk, kunne gøre det nødvendigt og ønskeligt (og i spidsen for en landbrugsdebat) at tilpasse vores landbrugspolitik et nordisk marked. Det ville da have et rimeligt og fornuftigt sigte og ikke et sådant vansigte, som vores tidligere operation havde.

Statsministeren (Hilmar Baunsgaard): Må jeg ganske kort sige til hr. Lysholt Hansen: det afgørende er ikke, hvilke tal han nu kan få ud af at læse revisionsdepartementets oplysninger; det afgørende er, hvilke beløb der kunne disponeres over, og når jeg har oplyst, at der af de resterende ca. 9 mill. kr. var afsat ca. 7 mill. kr. til andre formål, så må hr. Lysholt Hansen i hvert fald gøre et forsøg på at forstå, at beløb, der er afsat til ét formål, ikke kan anvendes til et andet.

Må jeg så sige om datoen: jeg vil da gerne