

[Lysholt Hansen.]

regeringen ikke ville spørge monopoltilsynet om, hvad erstatningsbeløbet burde være. Senest ved fastsættelsen af radio- og TV-licensen kunne man jo godt bruge monopoltilsynets sagkundskab, så det kom til at virke nærmest som et overparlament, og i går kunne landbrugsministeren meddele, at han nu endelig under sagen her var kommet i brevveksling med monopoltilsynet også om den. Som det fremgår af vort dagsordensforslag, er det regeringens handlemåde, vi misbilliger. Beløbet har man jo ikke givet os en jordisk chance for at bedømme, før monopoltilsynets svar nu forelå. Regeringen skylder stadig et acceptabelt bevis for, at der har eksisteret nogen rimelig grund til at forhindre folketinget i at gennemføre en sagsbehandling, der kunne have skabt det bedømmelsesgrundlag, som vi, der hidtil har taget medansvar for landbrugsstøtten, havde ønsket. Jeg håber, at vi får beviset i dag. I foråret henviste man til, at det økonomiske sekretariat havde lavet nogle beregninger. Det var disse beregninger, vi bad om at få. Ministeren nægtede at give os disse beregninger, og så vil han nu her bebrejde os, at vi ikke har kunnet tage stilling til sagen.

Jeg vil gerne have lov at sige, at vi må, hvis ikke det her kan afklares, fastholde, at vort dagsordensforslag både er rimeligt og rigtigt, og hvad VS mener i denne sag, er os uvedkommende. Allerede under behandlingen den 8. oktober sagde vi, at det for os helt afgørende var spørgsmålet om pengene og ikke om den proceduremæssige side af sagen, og til hr. Kjær Rasmussens orientering i øvrigt kan jeg meddele, at der nu er enighed om at forhindre, at der i fremtiden sker lignende ting.

Niels Ravn: Jeg skal ikke for nærværende forlænge denne debat. Jeg vil kun på den konservative gruppes vegne oplyse vor stilling til de foreslåede dagsordensforslag.

Med hensyn til det af hr. Morten Lange stillede dagsordensforslag finder vi i den konservative folketingsgruppe, at den redegørelse, som landbrugsministeren afgav her i tinget, giver udtryk for, at ministeren og dermed regeringen har sat det arbejde i gang, som hr. Morten Lange efterlyser, og med den begrundelse finder vi hr. Morten

Langes dagsordensforslag både malplaceret og overflødig og vil stemme imod det. Med hensyn til det af hr. Kjær Rasmussen fremsatte ændringsforslag til dette dagsordensforslag afholder vi os fra at stemme.

Endelig skal jeg med hensyn til den af hr. Lysholt Hansen på socialdemokratiets vegne foreslåede dagsorden henvide til, hvad jeg sagde i går, at vi i det konservative folkeparti kan nøjes med at henvide til den redegørelse, statsministeren afgav den 8. oktober i fjor her i tinget i en forespørgselsdebat rejst af hr. Aksel Larsen m. fl. På denne baggrund vil vi stemme imod dette dagsordensforslag.

Henry Christensen: De bemærkninger, jeg havde lejlighed til at gøre i går til blandt andet socialdemokratiets ordfører, hr. Chr. Thomsen, med anerkendelse af de synspunkter og den saglige linje, han lagde frem, står jeg ved i dag. Siden er det jo hr. Lysholt Hansen, der har overtaget felttoget for socialdemokratiet, og jeg vil gerne føje til, jeg er ikke i stand til at gøre de samme bemærkninger til hr. Lysholt Hansen.

Jeg vil gerne gentage det hovedsynspunkt, jeg lagde frem i går, og som jo blev yderligere grundfæstet gennem de oplysninger, som landbrugsministeren kunne give i går i form af den skrivelse, han havde modtaget fra monopoltilsynet. Sådan som sagen nu ligger, forekommer det mig at være ganske overordentlig vanskeligt for hr. Lysholt Hansen at begrunde, at det ikke var et rimeligt skøn under de forudsætninger, regeringen havde at arbejde under for et år siden. Det er ganske klart fastslået, at når monopoltilsynet nu kommer til lavere priser, end man kunne forudsætte for et år siden, er det på grundlag af beregninger over effektivitetsudviklingen, der forelå i slutningen af 1968, og som man altså ikke kunne kende dengang. Der er altså ikke noget grundlag for at kritisere regeringens skøn.

Men hvad er resultatet egentlig blevet, når hr. Lysholt Hansen nu også vil gå forbrugernes ærinde? Ja, resultatet er blevet det, at vi undgik prisforhøjelserne sidste år. Vi opnåede prisstabiliseringen og vel yderligere det, at ved at man ikke fik foretaget prisforhøjelserne for et år siden, men først får dem foretaget nu, bliver de nu mindre,